

T r i z s község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február hó 13. napján tartott ülésének

- a./ - jegyzőkönyve
- b./ - tárgysorozat
- c./ - határozata 8
- d./ - rendelete 1-2

H a t á r o z a t a:

8. Az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek középtávú meghatározásáról

R e n d e l e t e:

1. A települési támogatásról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Trizs 2018.évi költségvetéséről

T r i z s, 2018.március 06.



Jegyzőkönyv

Készült: T r i z s Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 13. napján 08.30 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Községi Önkormányzat Trizs

Jelen vannak: Mácsi Istvánné polgármester,
Tóth István alpolgármester,
Garan László képviselő,
Gáspár Istvánné képviselő,
Süttő Krisztián képviselő,

Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

a./ az ülés egész tartamára:
Zelenka Andrea jegyző
Somosi Erika pénzügyi előadó

M á c s i I s t v á n n é polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapította, hogy az 5 képviselő-testületi tag közül mind az 5 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Ezt követően a képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat – egyhangúlag – a következők szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y:

E l ő a d ó:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1./ Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek középtávú meghatározására | Mácsi Istvánné polgármester |
| 2./ Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetésére.
Rendeletalkotás | Mácsi Istvánné polgármester |
| 3./ Indítványok, bejelentések | |

A napirendi pont tárgyalása

Első napirendi pont: Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek középtávú meghatározására.

A napirendi pont előadója: Mácsi Istvánné polgármester

M á c s i I s t v á n n é polgármester az *1.) napirendi pont* keretében elmondta, hogy az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek középtávú meghatározására vonatkozó anyag elkészült, melyet a meghívóval együtt minden képviselő megkapott. Kérte a testület tagjainak észrevételeit, kérdéseit, hozzászólásait a kiküldött anyaggal kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

M á c s i I s t v á n n é polgármester kérdés és észrevétel hiányában, javasolta az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek középtávú meghatározására vonatkozó határozat elfogadását.

Az 5 fős Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2018.(II.13.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Tárgy: Az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek középtávú meghatározásáról.

1. Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A § a.) pontjának értelmében, a középtávú tervezés keretei között a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása szerinti saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat 1. melléklete szerint állapítja meg.
2. Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A § b.) pontjának értelmében, a középtávú tervezés keretei között, a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségeit a tárgyévi költségvetésében és a költségvetési évet követő három évben nem tervez.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Második napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetésére. Rendeletalkotás.

A napirendi pont előadója: Mácsi Istvánné polgármester

M á c s i I s t v á n n é polgármester a *2.) napirendi pont* keretében elmondta, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési tervezetére vonatkozó anyag elkészült, melyet a meghívóval együtt minden képviselő megkapott. Kérte a testület tagjainak észrevételeit, kérdéseit, hozzászólásait a kiküldött anyaggal kapcsolatban.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megjegyezte, ettől az évtől Somosi Erika lett Trizs önkormányzat pénzügyese.

S o m o s i E r i k a pénzügyi előadó elmondta, az első oldalon, az első pontban, a működési bevételeknél a 499.043.-Ft-ot 1.052.000.-Ft-ra kell javítani. Módosul még a finanszírozási bevétel 1. pontja is, ami 59.488.000.-Ft-ról 59.319.548.-Ft-ra változik. Így az összesen sor is módosul, 60.000.000.-Ft helyett 61.123.548.-Ft lesz. Az önkormányzat összes bevétele így 154.455.935.-Ft lesz. Az utolsó lapra kerül még egy plusz sor, az értékesítés visszaforgatása a dologi kiadásoknál, ez 384.177.-Ft lesz. A kormányzati funkciók így 43.920.880.-Ft-ra módosulnak. Az önkormányzat összes kiadása 154.455.935.-Ft-ra változik.

M á c s i I s t v á n n é polgármester hozzáfűzte, betervezésre került a bevételeknél, a működési bevételnek az önkormányzati tulajdonú ingatlanok és földterületek díjára a bolt és italbolt, a TELEKOM torony díja, valamint kamatbevétel, a közüzemi díjak továbbszámlázásának bevételei. Jól látható a költségvetési pénzmaradvány és a decemberben kapott előleg. Ezek és a pályázatokon elnyert, előre kifizetett összegek a számlákon vannak. Ilyenek a turisztikai pályázatra elnyert, 100%-ban előre kifizetett előleg (40 millió Ft), a kegyeleti hűtőre megkapott előleg (a hűtő már meg van rendelve) és az önkormányzati épület támogatására lehívott 50% előleg. Némely pályázati pénznek külön számlát kellett nyitni. Képződött egy kis túlfizetés is (168.780.-Ft), mert egy kicsivel több pénz ment át a közös hivatalhoz. Ez idén jóváírásra kerül.

S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő azt kérdezte, miért módosult az első pontban a 499.043.-Ft 1.052.000.-Ft-ra.

S o m o s i E r i k a pénzügyi előadó azt válaszolta, azért módosult, mert a kiadásoknál is szerepeltetve van az értékesítés visszafordítása.

M á c s i I s t v á n n é polgármester elmondta, látszik a közfoglalkoztatási programokra 17.180.846.-Ft. Ez az üzem építéséből a maradvány pénz, ami a kiadási oldalon is szerepel, mert ez a vállalkozói díj. A második ponthoz betervezésre került az idei közmunkaprogramok költsége, összesen 20.778.412.-Ft (két program, a helyi sajátosság és a mezőgazdaság). Az önkormányzatok funkcióra nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről részben láthatók az adók, melyek a tavalyi év alapján lettek betervezve. Az állami támogatásoknál látszanak a különböző feladatok normatívái. Az úgynevezett feladatfinanszírozás, melynél kevés esetben hagynak átcsoportosítási lehetőséget, tehát ez egy adott pénzösszeg. A szociális támogatás és a könyvtári közművelődési feladatok támogatása szintén. Amivel idén nőttek a bevételek, az az önkormányzatok általános támogatásánál van feltüntetve: a polgármester illetményéhez adott támogatás, a falugondnoki szolgálat működéséhez adott támogatás, illetve a közművelődési normatíva, ami 1.200.000.-Ft-ról 1.800.000.-Ft lett. Az utolsó részben a már elnyert pályázatok bevételei, támogatás részei láthatóak. Az útpályázatra elnyert összeg, az önkormányzat épületének felújítására még lehívható másik 50%. Az orvosi rendelőre és óvodára Ragály községgel konzorciumban benyújtott részt ebben az évben az önkormányzat külön kapja meg és külön kell vele elszámolni is. Az orvosi rendelőnél a parkoló kialakítása és orvosi műszerek beszerzése lett kérve, ez jól látható. Az óvodapályázatnál viszont tulajdonrész arányában van feltüntetve az összeg. Erre is elkülönített bankszámlát kellett nyitni, a pénz még nem érkezett meg. A kiadásoknál feladatonként vannak elkülönítve az összegek. Dologi kiadás a személyi juttatásoknál a polgármester díja, a képviselők

tiszteletdíja, alpolgármester tiszteletdíja, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó. A dologi kiadásoknál vannak még felsorolva a falugondnoki szolgálathoz kapcsolódó egyéb költségek is.

G a r a n L á s z l ó képviselő az egyéb juttatásként látható, 12.000.-Ft-ról kérdezett.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző azt mondta, ez a számlavezetési díj, ami 1000.-Ft/hó.

M á c s i I s t v á n n é polgármester ismertette még, hogy a város- és községgazdálkodásnál benne van a költségvetésben a gázenergia, ami majd kevesebb lesz, ha leszerelésre kerülnek a konvektorok. Ez az összeg átcsoportosítható lesz máshová, olyan részre, ami többre kerül. Pályázati költségeknél látható az útpályázat, az önerő és a támogatás. Ugyanígy az önkormányzati hivatal felújításánál. Továbbá szerepel az óvoda és az orvosi rendelő támogatása. A kisléptékű a kegyeleti hűtőt takarja, amit ki kell pótolni. Itt van még a „Gömör szíve” turisztikai pályázat támogatása is. A következő az egyéb működési célú kiadások. Itt az orvosi ügyelet, hulladékkezelés, társulások, Védőnői Szolgálat, Közös Önkormányzati Hivatal támogatásai vannak. Betervezésre került még a tankerület támogatása, mert minden évben szoktak kérni pedagógus napra 10.000.-Ft-ot. Ide tartozik még az óvodások szállítása, a Leader tagdíj, a Bányászlatka Települések Önkormányzati Szövetsége és a TÖOSZ. Az egyházközség támogatása nem lett betervezve. Évek óta az a bevétel került az egyház támogatására, ami az adventi vásár termékeiből keletkezett. Idén már nem lesznek az önkormányzatnak helyi termékei. Ezzel kapcsolatban kérte a testület véleményét.

A testület javasolta 60.000.-Ft betervezését az egyházközség támogatására.

M á c s i I s t v á n n é polgármester elmondta, a költségvetésnél szerepel még a köztemető fenntartása, a közvilágítás és a közművelődés is.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő arról kérdezett, hogy miért több a tavalyinál a villamos energia.

M á c s i I s t v á n n é polgármester válasza az volt, azért, mert nem csak a könyvtár tartozik ide, hanem a Művelődési Ház is, ahol két fagyasztó is üzemel. Valószínű ez is oka a többlet keletkezésének.

G a r a n L á s z l ó képviselő a város- és községgazdálkodásnál sokallta, hogy 80.000.-Ft-ról 340.000.-Ft-ra növekedett a villamos energia költsége, a gázenergia 47.000.-Ft-ról 315.000.-Ft, a vízdíj pedig 25.000.-Ft-ról 100.000.-Ft lett. A bankköltség is magasabb.

M á c s i I s t v á n n é polgármester tájékoztatta, hogy a bankköltség azért több, mert szinte minden pályázathoz külön számlát kellett nyitni. A gázenergia tavalyi elszámolásánál kijött egy 150.000.-Ft-os többlet. A villamos energia pedig azért sok, mert az általános világítás és irodai gépek üzemelése mellett a konyhán több hűtő és fagyasztó is működik, üzemel még három tűzhely villanysütővel és három villanybojler. A közfoglalkoztatási mintaprogramnál látszanak a bérek, dologi kiadások. Utóbbin belül a 2017. évi dologi költségként feltüntetett 17.180.846.-Ft-os összeg az üzemet takarja. Most két program lett beadva, a kettőnek 4.239.043.-Ft a dologi költsége. Ide lett még betervezve a START bevétel visszaforgatása is. Ez lehet, hogy több lesz, mert a gyümölcsöket és a gyógynövényeket

értékesíti az önkormányzat. Egyéb szociális ellátásoknál a szociális normatíva látható. Hiányolja, hogy nincs betervezve a gyermek születésére adható támogatás.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő soknak tartotta a rendkívüli segélyek összegét.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt mondta, azt a múlt év végén a 24 főnek kiosztott rendkívüli segélyek emelték fel.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző megjegyezte, 4.286.000.-Ft-ot kell elkölteni szociális feladatokra és ha ez a pénz nem kerül elköltésre, akkor vissza kell fizetni. És ez nem kis összeg.

M á c s i I s t v á n n é polgármester javasolta esetleg húsvéti csomag adását vagy az eddigi élelmiszercsomag összegének emelését. Meg lehet emelni a temetési segély és a lakhatási támogatás összegét is. Szeretne gyermek születésére is jelentősebb összeget adni.

M á c s i I s t v á n n é polgármester javasolta a lakhatási támogatás összegének 1.000.-Ft-tal történő emelését, a gyermek születésére járó rendkívüli települési támogatás összegét pedig 30.000.-Ft-ra emelni. Kérte a testület véleményét.

A testület tagjai megállapodtak abban, hogy 30.000.-Ft-ra emelik a temetési segélyt és gyermek születésére is adnak 30.000.-Ft-ot. A lakásfenntartási támogatásokat 1-2 főre 3.500.-Ft-ban, 3 főre 4.000.-Ft-ban, 4 vagy annál több fő esetén 4.500.-Ft-ban határozták meg

Több kérdés, észrevétel nem volt.

M á c s i I s t v á n n é polgármester a megbeszélte módosítások alapján javasolta a települési támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

Az 5 fős képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Trizs Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2018. (II.13.) önkormányzati rendelete
a települési támogatásról szóló

3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8.a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 5.§. (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A lakhatási támogatás egy hónapra jutó összege

- a) 3.500,- Ft, amennyiben a háztartásban együtt élők száma 1-2 fő,
- b) 4.000,- Ft, amennyiben a háztartásban együtt élők száma 3 fő,
- c) 4.500,- Ft, amennyiben a háztartásban együtt élők száma 4 fő vagy annál több.

2. §

A rendelet 6.§. (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Halálesetire tekintettel nyújtott rendkívüli települési támogatás összege 30.000,- Ft.

3. §

A rendelet 7.§. (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Gyermek születésére tekintettel nyújtott település támogatás összege gyermekenként 30.000,- Ft.

4. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

G a r a n L á s z l ó képviselő megkérdezte, hogy a rendkívüli segélyeknél a közmunkásoknak kifizetett 10.000.-Ft-os összeg teszi-e ki a 240.000.-Ft-ot.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt felelte, hogy igen.

G a r a n L á s z l ó képviselő megjegyezte, hogy ezt a kiadást korábban már véleményezte. Megkérdezte, ha most azt mondja a 240.000.-Ft-ra, hogy jó, akkor tulajdonképpen ő ezt a következő évre legalizálja, illetve ennek lehetőségét.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt mondta, nem legalizálja, mert a hatáskör még mindig a polgármesteré. Ha azt akarná, háromszor akkora összeget is odatehetne.

G a r a n L á s z l ó képviselő szerint a hatáskörrel nem jó példálózni, mert a testület dönthet úgy, hogy visszaveszi a hatáskört.

M á c s i I s t v á n n é polgármester visszakérdezett, hogy azzal jó dolog-e példálózni, hogy ha rábólint képviselő úr, azzal jóváhagyja.

G a r a n L á s z l ó képviselő úgy értette ezt, hogy a lehetőséget megadja.

M á c s i I s t v á n n é polgármester szerint a lehetőség most is megvan.

G a r a n L á s z l ó képviselő azt mondta, véleményezte már korábban a dolgot és most is azt teszi, mert neheztelt azért, hogy polgármester asszony kiválasztott embereket és a testület véleménye nem volt kikérve. Szeretné, ha minden meg lenne beszélve, mint az előző években.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megkérdezte jegyző asszonyt, hogy döntésével sértette törvényt, adott-e olyan személynek rendkívüli segílyt, akit nem illetett meg.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző válasza az volt, hogy nem.

M á c s i I s t v á n n é polgármester elmondta, ebben az esetben a témát lezártak tekinti.

G a r a n L á s z l ó képviselő erre úgy reagált, hogy semmi gond, de nem érti, miért nem lehet olyan dologról beszélni, amiről a képviselő kérdez.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt mondta, már három testületi ülésen is beszéltek erről, elmondták mindketten a saját véleményüket, ami látszólag soha nem fog egymáshoz közelíteni, akkor miről kell még beszélni.

G a r a n L á s z l ó képviselő nem értette, miért kell emiatt idegesnek lennie polgármester asszonynak.

M á c s i I s t v á n n é polgármester véleménye szerint, ha valami nem úgy történik, ahogy képviselő úr gondolja, akkor azt nem bírja elviselni, ő pedig nem érti, miért van ez így.

G a r a n L á s z l ó képviselő nem így látja, mert ha a testület fizet ki minden személynek 10.000.-Ft-ot, akiknek polgármester asszony is kifizetett, akkor nem szólt volna semmit.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megjegyezte, hogy ez most nem így történt. Megkérdezte, volt-e lehetősége így dönteni.

G a r a n L á s z l ó képviselő erre azt mondta, volt lehetősége, de nem biztos, hogy nem élt vissza ezzel a lehetőséggel.

M á c s i I s t v á n n é polgármester ismét jegyző asszonyhoz fordult és azt kérdezte tőle, hogy ez visszaélés volt-e.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző azt felelte, hogy nem volt visszaélés és ezt már a korábbi testületi ülésen is megbeszélték. Négy millió forint van szociális normatívára. Ezen normatíva keretén belül a testület által átruházott hatáskörben döntött a polgármester asszony a rendkívüli segílyekről.

G a r a n L á s z l ó képviselő leginkább azt fájjalja, hogy nem munkahelyi, hanem személyes indulatot lát polgármester asszonyban.

M á c s i I s t v á n n é polgármester erre azt mondta, személyes indulatát köszönje annak, hogy az elmúlt három évben folyamatosan piszkálódott vele.

G a r a n L á s z l ó képviselő nem így gondolta, mert meg lehet nézni a korábbi évek jegyzőkönyveiben, hogy mindig elmondta a pozitívumokat is. Sokszor több volt a pozitív, mint a negatív vélemény. Ha véleményez valamit, amit szerinte másképp kellene csinálni, úgy érzi, ilyenkor polgármester asszony legszívesebben megölné. Nem érti, miért baj, ha elmondja a véleményét.

M á c s i I s t v á n n é polgármester szerint képviselőtársa minden egyes jegyzőkönyvben úgy állítja őt be, mintha rosszul végezné a dolgát. És ezt jegyző asszony feltölti az internetre, végig nézik a megyén is. Pedig az eredményei nem azt mutatják, hogy rosszul végezné a dolgát. Fájjalja, hogy közvetlen munkatársa ülésről ülésre arra hegyezi ki a testületi üléseket, hogy ő polgármesterként mit nem csinál jól, mikor mit ront el.

G a r a n L á s z l ó képviselő megkérdezte, mindig mindent jól csinál polgármester asszony és nem fordulhat az elő, hogy valaki néha valamit rosszul csináljon. Csak egy véleményt mondott valamiről, nem érti miért kerekedett ebből máris tüzes vita.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt felelte, azért, mert ezt már megjegyezte képviselő úr előző testületi ülésen is és már annak is volt előzménye. Ha meg lehetne értetni képviselőtársával a dolgokat, akkor valószínűleg nem döntött volna az említett esetben sem saját hatáskörben. Teljesen felesleges lett volna ezt előterjeszteni és megbeszélni, ha a képviselő és Gáspárné Erzsike ezt úgysem hagyták volna jóvá. Akkor meg minek is idegesítette volna fel magát feleslegesen.

G a r a n L á s z l ó képviselő erre úgy reagált, hogy akkor most ő miért idegesítse fel magát azért, mert polgármester asszony ideges. Elmondta a véleményét, polgármester asszony is elmondta, ezzel a dolog le van zárva.

M á c s i I s t v á n n é polgármester szerint nincs lezárva, mert már a múltkor is lezárták és megint előhozódott a téma.

G a r a n L á s z l ó képviselő elmondta, azért hozta elő, mert egy új évet kezdenek és erre az évre be van tervezve egy olyan összeg, ami tavaly 30.000.-Ft volt, idén pedig 240.000.-Ft. Nem érti, mi azzal a probléma, hogy ezt megkérdezte.

M á c s i I s t v á n n é polgármester válasza az volt, hogy képviselő úr problémázott.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő megkérdezte, van-e felső határa az átmeneti segélynek.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző azt válaszolta, igen, van, 10.000.-Ft. Így szerepel a rendeletben.

G a r a n L á s z l ó képviselő megjegyezte, tulajdonképpen a testület jóváhagyásával történik, hogy milyen pénzek kerülnek kiosztásra.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmondta, a polgármester saját hatáskörében 300.000.-Ft-ot átcsoportosíthat. A rendeletben pedig az szerepel, hogy az átmeneti segély összege 10.000.-Ft, a hatáskört a polgármester gyakorolja. 2015 februárjában hagyta jóvá a testület.

G a r a n L á s z l ó képviselő megállapította, hogy a polgármester önmagában semmiben nem dönthet, ha a testület nem hagyja jóvá. Azt, hogy dönthet valamiben, a testület már valamikor jóváhagyta. Az nem tetszik neki, hogy eddig mindig megbeszéltek mindent, most pedig polgármester asszony nem szólt semmit, csak döntött. Szerinte ez a visszaélés jele. Ezzel nem kötzködni akar, csak elmondta a véleményét.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megkérdezte, akkor ez mi, ha nem kötzködés. Elmondta már korábban, ha csapatjátékot szeretne a testület, akkor legyenek csapat.

G a r a n L á s z l ó képviselő szerint polgármester asszony úgy képzeli el a csapatjátékot, hogy ő mondja meg, mikor mit lehet tenni és hogyan.

M á c s i I s t v á n n é polgármester nem gondolta, hogy ő hajlíthatatlan lenne. Nem egyszer volt már rá példa, hogy a testület valamire azt mondta, hogy másképp jobb lenne és ő azt válaszolta, hogy rendben, legyen.

G a r a n L á s z l ó képviselő egyetértett abban, hogy nem minden esetben hajlíthatatlan polgármester asszony, de úgy gondolta, a dolgok 99%-ában úgy dönt, ahogy szeretne.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megjegyezte, hogy a munkáját sem segíti senki.

G a r a n L á s z l ó képviselő azt kérdezte, miért nem, itt kellene lenni napi nyolc órában.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt válaszolta, ha ilyen részletesen szeretné tudni képviselő úr a dolgokat, akkor igen, ha nem is nyolc órában, de a jelenleginél többet. Mert például egy csomagosztás esetében a testület eldönti és jóváhagyja, mi legyen a csomagban, de ezzel kész. Abba a csomagba meg kell venni a holmikat, össze kell rakni, ki kell osztani.

G a r a n L á s z l ó képviselő úgy véli, erre vannak itt emberek, munkások.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt mondta, hogy igen, de képviselő úr pont ezektől az emberektől sajnálta azt a 10.000.-Ft-ot.

G a r a n L á s z l ó képviselő hozzáfűzte, azért azok az emberek kapnak fizetést is.

M á c s i I s t v á n n é polgármester szerint pedig a csomagot is kioszthatná a testület is. Mégis azok osztották, akik itt vannak napi nyolc órában.

G a r a n L á s z l ó képviselő azt mondta, nem azon túl, hanem a napi nyolc órában osztották. Megismételte, nem a 10.000.-Ft-ot sajnálja, hanem az a probléma, hogy nem beszéltek azt meg, hogy adják ezt az összeget.

M á c s i I s t v á n n é polgármester úgy gondolta, képviselő úr eleve nem támogatta volna ezt.

G a r a n L á s z l ó képviselő azt kérdezte, miből gondolta ezt polgármester asszony.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt felelte, abból, hogy most is megmondtad és Erzsike is bólogat, hogy nem.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő megjegyezte, nem tudhatja polgármester asszony, hogy mit mondtak volna és azt sem, hogy a másik két képviselő mit mondott volna. De ha előre tudja, hogy ki mit fog mondani, az szomorú dolog.

S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő azt mondta, neki tiszta a lelkiismerete, mert ő soha nem beszél össze senkivel.

G a r a n L á s z l ó képviselő úgy véli, ha ő és Gáspárné nemet mond, akkor is 3:2 lett volna az arány, tehát így is ki lett volna fizetve a pénz.

M á c s i I s t v á n n é polgármester nem értette, miért kellett volna ezt 3:2-re vinni, amikor egy ilyen döntés nélkül is véghez lehetett vinni.

G a r a n L á s z l ó képviselő szerint ez azt a látszatot keltette, hogy jobb, ha a testület nem is tud semmit.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt mondta, többek között azért nem tudatta, mert meglepetésnek volt szánva.

G a r a n L á s z l ó képviselő megjegyezte, őt nem kell meglepni.

M á c s i I s t v á n n é polgármester erre azt mondta, nem is képviselő úrnak lett volna meglepetés, hanem a dolgozóknak.

S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő elmondta, ő nem lát ebben olyan nagy problémát, volt rá keret, miért ne kaptak volna egy kis motiváló jutalmat a dolgozók. Azt, hogy ez év végén is megérdemlik-e ezek az emberek vagy lesz-e rá egyáltalán keret, még így, év elején nem lehet tudni. Ebbe még kár is belefolyni. A polgármester lehetősége meglesz rá, aztán majd meglátjuk. Most viszont azt látja, hogy feszültségek vannak emberek között, nem jól indult az év. Ne legyen már ilyen.

G a r a n L á s z l ó képviselő sem szeretne feszültséget szítani, de úgy gondolja, mindig tiszteletben tartotta a többség véleményét. Most sem az összeggel volt gondja, hanem az eljárással. Ha a polgármester 2 millió forintot akarna kiosztani, arra is azt mondaná, hogy tegye, amennyiben kikérte róla a testület véleményét. Nyolc éve képviselő már, nyolc évig nem is volt ilyen probléma. A korábbi, szuhafői rendezvény kapcsán is megmondták már, hogy nem híve az ilyen meglepetésszerű dolgoknak. Miért nem lehet összeülni és megbeszélni a dolgokat.

M á c s i I s t v á n n é polgármester pedig azt nem értette, miért ne lenne joga felháborodni, ha nem értenek egyet.

G a r a n L á s z l ó képviselő szerint nincs joga felháborodni.

M á c s i I s t v á n n é polgármester úgy véli, képviselő úrnak pedig nincs joga számon kérni őt.

G a r a n L á s z l ó képviselő elmondta, ő kérdéseit nyugodt hangon tette fel.

M á c s i I s t v á n n é polgármester erre azt válaszolta, ő ilyen vehemens nő és így reagált.

G a r a n L á s z l ó képviselő szerint ez nem helyes, mert azt a látszatot kelti, hogy személyes indíttatású a felháborodás. Úgy érződik, hogy nem a képviselővel van a probléma, hanem személy szerint Garan Lászlóval és ő ezt nem szeretné.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt mondta, hogy a polgármester már megválaszolta képviselő úrnak a dolgot.

G a r a n L á s z l ó képviselő nem értett ezzel egyet.

M á c s i I s t v á n n é polgármester pedig azzal nem értett egyet, hogy képviselő úr nem ért egyet.

G a r a n L á s z l ó képviselő erre azt mondta, semmi probléma.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő kérte, magyarázza el neki valaki a költségvetés végrehajtásának szabályai részt.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmondta, minden évben ebben rendeletben van elfogadva a költségvetés.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő azt mondta, a feltüntetett 1 millió forintot nem érti.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmagyarázta, ha van egy hirtelen bejött pályázat, amibe át kell csoportosítani, akkor ezt 1 millió forintig köteles az önkormányzat megtenni, de a következő testületi ülés alkalmával a költségvetés módosításával a testületnek jóvá kell hagynia.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő megkérdezte, hogy a 300.000.-Ft milyen időközönként van.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző azt felelte, hogy az egész évre vonatkozik, az év folyamán bármikor átcsoportosíthat 300.000.-Ft-ot a polgármester.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt mondta, engedjék meg neki, hogy megjegyezze, ha képviselőtársai, képviselőúr és képviselőasszony is olyan sok energiát fektetnének a dolgok előmozdításába is, mint amennyit a polgármester ellenőrzésébe, akkor azt nagyon szépen megköszönné.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő erre úgy reagált, hogy ha polgármester asszony nem említette volna a nevét, nem is szólt volna. Azt, hogy ő hogyan szavaz egy kérdésben, senki

nem tudhatja előre. Ha pedig valamit nem ért, meg kell kérdeznie, mert addig nem emelheti fel a kezét döntésre, amíg nem ért valamit. Sajnos nincs tisztában a pénzügyi dolgokkal.

G a r a n L á s z l ó képviselő hozzáfűzte, ő sem ellenőrizni akarta polgármester asszonyt, csak nézegette a tavalyi évet és az alapján kérdezett.

M á c s i I s t v á n n é polgármester kérte a testületet, hogy az egyéb szociális ellátások táblázati részben, akinek van arra javaslata, hogy a rendkívüli segélyeknél feltüntetett 240.000.-Ft-ot más összegre cseréljék, jelezze.

G a r a n L á s z l ó képviselő szeretné, ha a tavalyi évi összeg maradna, de az a kérése, hogy ha ilyen van, akkor beszéljék meg úgy, mint ezek előtt mindig. Arra a kérésre, hogy véleményezzenek, ez a véleménye.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megjegyezte, véleményben nincs hiba, segítség nincs.

G a r a n L á s z l ó képviselő azt kérdezte, milyen segítséget vár tőle polgármester asszony, mi az, amit egy másik képviselő megad.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt mondta, itt az van, hogy a polgármester számon van kérve, el van számoltatva. Ennek igyekezett is mindig megfelelni, mégsem volt benne semmi köszönet. Azt gondolta, ha úgysem értékelik a munkáját, akkor ő miért legyen korrekt a testülettel, ha ők sem azok vele.

G a r a n L á s z l ó képviselő megkérte polgármester asszonyt, ha segítségre van szüksége, akkor szóljon, mert ha valakinek segítség kell, akkor tárja fel a problémát és ha van mód a segítségnyújtásra, akkor adott a segítség.

M á c s i I s t v á n n é polgármester elmondta, dolgozik, megszervez és lebonyolít mindent, a falu összes gondja az ő irodájában csapódik le, azt is megpróbálja megoldani. Mégis mindig az van, hogy ezt se csináltad jól, azt is elrontottad. Úgy érzi, a képviselői munka kimerül abban, hogy számon kérik és elszámoltatják őt. Mellesleg kifelé, a falu közössége felé is megy a negatív kommunikáció.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő megjegyezte, úgy érzi, neki szól a célzás, ő nem kommunikál kifelé. Amióta két busz van, nincs semmi probléma, mert meg van oldva a vásárlás, az orvoshoz járás, a munkások szállítása.

M á c s i I s t v á n n é polgármester hozzáfűzte, annak idején, amikor arról volt szó, hogy ne kerüljön eladásra a másik busz, akkor pontosan képviselő urat és képviselő asszonyt nem lehetett meggyőzni erről.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő megjegyezte, ők pedig arról nem tudtak, amikor a 3 millió forintos kocsit került megvásárlásra. Aggteleken tudták meg, hogy Trizsnek van egy ilyen.

M á c s i I s t v á n n é polgármester erre azt mondta, hogy sikeres pályázatban elnyert összegből került sor a beszerzésre, mely nem mellesleg a közfoglalkoztatásban elért országos elismerés eredménye.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő megkérdezte, csak kocsira lehetett-e pályázni.

M á c s i I s t v á n n é polgármester válasza az volt, hogy nem, de arra volt szükség.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő megjegyezte, tudta, hiába is kapott volna más választ. A másik busz megtartásához viszont nem volt meg az anyagi helyzet.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt felelte, lehetőség sem volt másképp gondolkodni.

G a r a n L á s z l ó képviselő jegyző asszonyt kérdezte, hogy más testületek képviselőinek hozzáállásához képest a trizsi képviselőtestület nagyon passzív és kirívó eset-e.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző azt válaszolta, hogy minden testületben vannak ellentétek, de egyik testület sem „piszkálja” annyit a polgármestert, mint a trizsi. Az, hogy 154 millió forintos költségvetése van az önkormányzatnak, az valahol a polgármester érdeme. A trizsi polgármester asszony helyett még nem kellett pályázatot írni más községekkel ellentétben. Ezzel azt akarja kifejezni, hogy sok polgármester nem tesz ennyit, mint ő, év végén mégis jutalmazták őket, két település úgy, hogy nem kellett előterjeszteni sem.

G a r a n L á s z l ó képviselő megjegyezte, ezzel az a probléma, hogy pár ezer forintos, kisebb dolgokra sincs pénz. Úgy látszik, az hiányzik, hogy bizonygassa, hányszor véleményezte pozitívan a polgármestert. Be fogja hozni a korábbi jegyzőkönyveket, amelyekkel alátámasztja ezt.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző nem értette, mire nincs pénz ilyen költségvetéssel. De itt a költségvetés, ez egy tervezet, lehet javaslatokat tenni.

S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő hozzáfűzte, ezer forintokon nem kell itt vitatkozni, mint ezelőtt tíz évvel, mert ilyen bő keret rég volt, jó helyzetben vannak a testületek. Lehet, hogy nem sokáig lesz így, de most adottak a működési feltételek.

G a r a n L á s z l ó képviselő a település felmerült igényeire gondolt, amiből még semmi nem valósult meg, pedig csak pár ezer forintos dolgokról van szó (WC a temetőre, hangosító berendezés a hivatal épületére, buszmegálló javítása stb.).

M á c s i I s t v á n n é polgármester javasolta, nézze meg képviselő úr a közfoglalkoztatási program idej tervezetét, mit tartalmaz (a temető körbekerítése, WC kihelyezése, erdei munkák, tetőcserepezés). Ha a tetőcserepezés elkészül, akkor a hangosító berendezés is meg lesz javítva.

T ó t h I s t v á n alpolgármester hozzáfűzte, a pár ezer forintos munkák már nem pár ezer forintba kerülnek akkor, ha maszekkal csináltatjuk, mert ingyen megnézni sem jönnek ki, a hivatalnál pedig nincs olyan szakember, aki elvégzi ezeket a munkákat.

G a r a n L á s z l ó képviselő azt mondta, a buszmegálló sincs bedeszkázva, pedig már két éve mondta.

T ó t h I s t v á n alpolgármester elmondta, már megvan hozzá az anyag.

G a r a n L á s z l ó képviselő megjegyezte, de nincs megcsinálva. Továbbiakban annyi lenne a kérése, hogy képviselőként és polgármesterként vitázzanak, ne Mácsi Istvánnéként és Garan Lászlóként, mert az nem helyes. Megismételte, ha kell, legközelebb hajlandó jegyzőkönyvbe diktálni a pozitívumokat.

M á c s i I s t v á n n é polgármester még egyszer feltette a kérdést, hogy módosítsák-e a költségvetésben a rendkívüli segély soron a 240.000.-Ft-os összeget.

G a r a n L á s z l ó képviselő szerint módosítsák 50.000.-Ft-ra.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző megkérdezte, hogy ebben az esetben hová tegyék a maradékot.

T ó t h I s t v á n alpolgármester megjegyezte, másfél órája nem a költségvetésről folyik a vita, hanem a 240.000.-Ft-ról.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző hozzáfűzte, régen azon vitatkoztak a testületek, hogy honnan szedjenek elő 2-3 millió forintot, most meg azon kell vitatkozni, hogy van pénz. Ha nincs elkölthető a pénz, vissza kell fizetni. Az pedig mindenkinek jól esik, ha kap egy kis pénzt.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő azt mondta, meg van a határozott véleménye a jutalmakról. Ennek ellenére pozitív példával is tud élni, mert amikor januárban, hidegben, két úgymond „szerencsétlen” falusi asszonynak is elromlott az ajtóján a zár, akkor a falugondnok elment zárat vásárolni és délre nemcsak megvette, hanem be is szerelte azokat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt a napirendi ponttal kapcsolatban.

M á c s i I s t v á n n é polgármester egyéb kérdés és hozzászólás hiányában javasolta az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének elfogadását.

Az 5 fős képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Trizs Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2018. (II.23.) önkormányzati rendelete
Trizs 2018. évi költségvetéséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Harmadik napirendi pont: Indítványok, bejelentések

Nem volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét és az ülést bezárta.


Mácsi Istvánné
polgármester



K. m. f.


Zelenka Andrea
jegyző





**TRIZS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

M e g h í v ó

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (2)-ában biztosított jogkörömben **Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülését**

2018. február 13. napján (kedden) 08.30 órára

ö s s z e h í v o m.

Helye: Községháza Trizs

Napirendi javaslat:

- 1.) Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek középtávú meghatározása
- 2.) Javaslat az Önkormányzat 2018.évi költségvetésére. Rendeletalkotás
- 3.) Indítványok, bejelentések

Előterjesztő

Mácsi Istvánné
polgármester

Mácsi Istvánné
polgármester

Állandó meghívott:
Zelenka Andrea jegyző.
Somosi Erika pénzügyi előadó

Trizs, 2018.február 08.

Mácsi Istvánné sk.
polgármester

Jelenléti ív

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. február hó 13-án tartott üléséről

Mácsi Istvánné

polgármester

Mácsi István

Tóth István

alpolgármester

Tóth István

Garan László

képviselő

Garan László

Gáspár Istvánné

képviselő

Gáspár István

Süttő Krisztián

képviselő

Süttő Krisztián

Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

BAZ. Megyei Kormányhivatal

.....

Zelenka Andrea jegyző

Zelenka Andrea

Somosi Erika pénzügyi előadó

Somosi Erika

1.) napirendi ponthoz

**Előterjesztő: Mácsi Istvánné
polgármester**

**Készítette: Zelenka Andrea
jegyző**

Melléklet: 1. számú határozati javaslat

Előterjesztés

Trizs Község Önkormányzat képviselő- testületének 2018. február 13-ai nyílt ülésére Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek középtávú meghatározása.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. §-a értelmében, a helyi önkormányzat legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg

a) a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és
b) a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.”

A Gst. 10. § (5) bekezdése Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

Trizs község önkormányzata adósságot keletkeztető ügyletet a 2018. évi költségvetésében, illetve az azt követő 3 évben sem tervez.

A saját bevételek középtávú alakulása, az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében meghatározottak szerint kerül bemutatásra.

Fentiek értelmében indítványozom a határozati javaslat jóváhagyását.

Trizs, 2018.február 07.

**Mácsi Istvánné sk.
polgármester**

Határozati javaslat

../2018. (II.13.) Határozat

Tárgy: Az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek középtávú meghatározásáról.

1. Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A § a.) pontjának értelmében, a középtávú tervezés keretei között a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása szerinti saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat 1. melléklete szerint állapítja meg.
2. Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A § b.) pontjának értelmében, a középtávú tervezés keretei között, a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségeit a tárgyévi költségvetésében és a költségvetési évet követő három évben nem tervezi.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

../2018. (II.13.) határozat 1. számú melléklete

Trizs községi Önkormányzat saját bevételeinek alakulása a költségvetési évet követő 3 évben

	2018	2019	2020	2021
1. Helyi adók	960 000	960 000	960 000	960 000
Iparüzési adó	960 000	960 000	960 000	960 000
2. Önkormányzati vagyon és vagyon értékű jog értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel				
3. Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel				
4. Tárgyi eszköz és imm. jav. részvény, részesedés vállalat ért. vagy privatizációból származó bevétel				
5. Bíróság-, pótlék- és díjbevétel	20 000	20 000	20 000	20 000
6. Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés				
ÖSSZESEN	980 000	980 000	980 000	980 000

2.) napirendi ponthoz

**Előterjesztő: Mácsi Istvánné
polgármester**

**Készítette: Zelenka Andrea
jegyző**

Költségvetési ügyintéző: Somosi Erika

Melléklet: 1. sz. Rendelet- tervezet

E l ő t e r j e s z t é s

**Trizs Község Önkormányzat képviselő- testületének
2018. február 13- i nyílt ülésére
Javaslat az önkormányzat 2018. évi költségvetésére.
Rendeletalkotás.**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat 2018. évi költségvetési kiadásainak és bevételeinek tervezése és bemutatása a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. tv. (a továbbiakban: költségvetési törvény), az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23-24 §-ai; a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 24-28.§-ai (Ávr.); a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet, valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai alapján történik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv.) 111.§ (4) bekezdése szerint, a költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető.

Az Mötv. a jelenleginél differenciáltabb feladattelepítést tartalmaz a települési önkormányzatok számára. A feladatok jelentős részét az állam közvetlenül látja el 2013-tól, a települési önkormányzatok a helyi feladat-szervezési döntéseket igénylő közszolgáltatásokat biztosítják a lakosság számára, a megyei önkormányzatok a területfejlesztés kulcsszereplői lesznek.

A helyi önkormányzatok számára kötelező feladatot továbbra is törvény írhat elő, az önkormányzatok eltérő adottságait (gazdasági teljesítőképesség, lakosságszám, a közigazgatási terület mérete) is figyelembe véve.

Az Mötv. szerint a helyi közügyek, illetve a helyben biztosítható közfeladatok:

- településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés (köztemetők, közvilágítás, kéményseprés, stb.),
- óvodai ellátás,
- szociális, és gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások,
- egészségügyi alapellátás (háziorvosi, fogorvos, stb.), az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások, környezet-egészségügy (pl. köztisztaság, rovarirtás),
- kulturális szolgáltatás (könyvtár, közművelődés, előadó-művészet támogatása, stb.),

- helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, ivóvízellátás, szennyvízelvezetés, -kezelés és -ártalmatlanítás (csatornaszolgáltatás),
- lakás- és helyiséggazdálkodás,
- honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem,
- közreműködés a település közbiztonságának biztosításában,
- helyi közfoglalkoztatás,
- helyi adóval, gazdaságszervezéssel és turizmussal kapcsolatos feladatok,
- sport, ifjúsági ügyek,
- nemzetiségi ügyek,
- helyi közösségi közlekedés biztosítása,
- hulladékgazdálkodás,
- távhőszolgáltatás,
- kistermelők, őstermelők jogszabályban meghatározott termékei értékesítési lehetőségének, hétvégi árusításának biztosítása.

További törvényi lehetőségek helyi önkormányzati feladat-telepítésre:

- törvény a felsoroltakon kívül más, a helyi közügy, helyben biztosítható közfeladat ellátását is előírhatja,
- törvényben meghatározott esetekben az önkormányzat és az állam külön, a finanszírozást is rendező megállapodása alapján az önkormányzat állami feladatokat is elláthat,
- a helyi önkormányzatok továbbra is önként vállalhatják olyan helyi közügyek ellátását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt feladatok ellátása azonban nem veszélyeztetheti a kötelező feladatok ellátását. Finanszírozásuk forrását elsősorban az önkormányzat saját bevételei, illetve az erre a célra biztosított külön források képezhetik.

A 2018. évre megfogalmazott költségvetési alapelvek a következők:

1. Takarékos, átlátható és biztonságos működtetés.
2. A kötelezően ellátandó feladatok biztosítása.
3. A szociálisan rászorultak támogatása.
4. Az elindított beruházások megvalósítása, a forrás biztosítása.
5. Tudatos településüzemeltetés és fejlesztés.
6. Pályázatok figyelése, kapcsolódás az aktuális pályázatokhoz, a pályázatok önrészének megteremtése.

Az önkormányzat 2018. évi költségvetését az alábbi indokolással terjesztem a képviselő-testület elé:

A 2018. évi költségvetési bevételek tervezett előirányzata 154.071.758,- Ft. A 2018-ban – a feladatfinanszírozás keretében – az általános működéshez és ágazati feladatokhoz kapcsolódó támogatásokból származó bevétel csak a kötelezően ellátandó feladatokra fordítható.

A megjelenő pályázati lehetőségeket folyamatosan vizsgáljuk, mert rendkívül fontos az önkormányzat költségvetésének külső forrásokkal való bővítése.

Az önkormányzat a kötelező és önként vállalt feladatok körében egyaránt színvonalas közszolgáltatásokat kíván nyújtani.

Az Önkormányzat által működtetett szociális támogatási rendszer 2018-ban is jelentős támogatást tud nyújtani a nehéz anyagi helyzetben lévők számára.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján a költségvetési rendeletet előkészítő jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett, melyben felmérte a szabályozás várható következményeit.

A költségvetési rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások

A költségvetési rendeletben foglaltak végrehajtása elősegíti az önkormányzat Gazdasági Programjában a szociális rendszer fejlesztésére vonatkozó célok megvalósítását, a foglalkoztatás növelését.

A rendeletben foglaltak végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatását az előterjesztés részletesen tartalmazza.

Környezeti és egészségügyi következmények

A költségvetési rendeletben foglaltak végrehajtása elősegíti a Gazdasági Programban meghatározott Környezetvédelmi Program megvalósulását.

A költségvetési rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A költségvetési rendeletben foglalt pénzügyi,- számviteli és szociális előírások végrehajtása a szakmai, ügyintézési és adminisztratív feladatok végrehajtásában többletfeladatokat jelent a költségvetési szervek számára.

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A költségvetési rendelet megalkotását szükségessé teszi az Möt. és az Áht. előírásai, melynek elmaradása törvényességi mulasztásnak számít, ami támogatás megvonásával jár.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A költségvetési rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A rendelet-tervezet elkészítésénél figyelembe vettük a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait.

A költségvetési létszámkeret összességében és intézményenként illetve szakfeladatonként is meghatározásra került, a közfoglalkoztatásban rézvevőkre is tekintettel.

A 3. sz. melléklet a működési kiadásokat és a hozzájuk rendelt bevételi forrásokat tartalmazza, míg a 4. sz. melléklet a megfogalmazott felhalmozási célokat bevételi forrásaival.

Az 5. sz. melléklet az Önkormányzat hitelállományát mutatja be.

A 6.sz. melléklet tartalmazza – az Áht.23.§ (2) g.) pontja szerint - a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig.

A 7. sz. melléklet a közvetett támogatásokat tartalmazza.

A 8. sz. melléklet a többéves kihatással járó döntésekről szóló kimutatást tartalmazza. Az önkormányzat képviselő-testülete a 2018. évi költségvetésében, több éves kötelezettséggel járó döntést nem hoz.

A rendelet 9. sz. melléklete a felhasználási ütemterv, mely az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak havi teljesülését prognosztizálja, gördülő módon.

A 10. sz. melléklet pedig a pénzeszközök tervezett változását mutatja be 2018. január 1. és 2018. december 31. között.

A Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetés-tervezete az együttes ülésen előterjesztésben a képviselő-testület elé került.

Fentiekre tekintettel, az előterjesztés alapján javaslom, az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelet-tervezetének jóváhagyását, az önkormányzat 2018. évi költségvetésének elfogadását.

Trizs, 2018. február 09.

**Mácsi Istvánné sk.
polgármester**

Trizs község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2/2018. (II.23.) önkormányzati rendelete
Trizs 2018. évi költségvetéséről

Trizs község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet
A rendelet hatálya

1.§ A rendelet hatálya az önkormányzat képviselő-testületére, polgármesterére és a falugondnokra terjed ki.

II. fejezet
Az önkormányzati költségvetés bevételei és kiadásai

2.§ (1) Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi költségvetését

154.515.935,- Ft bevétellel, ebből
154.515.935,- Ft kiadással

állapítja meg.

2) A 2. §. szerinti bevételi főösszeg bevételi forrásokonkénti előirányzat megoszlását a Rendelet 1. melléklete tartalmazza, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban. A melléklet tartalmazza az önkormányzat - Áht. 23.§ (2) bek. g. pontja szerinti Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti - saját bevételeit. A melléklet tartalmazza a normatív hozzájárulásokat, támogatásokat, a központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatásokat. A melléklet tartalmazza a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele, működési és felhalmozási cél szerinti tagolásban.

(3) Az önkormányzat 2018. évi költségvetése európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei és kiadásai előirányzatait tartalmazzák.

(4) A 2. §-ban megállapított kiadási előirányzataból

- személyi kiadások	28.327.780,- Ft
- munkaadót terhelő járulékok	3.705.133,- Ft
- működési, fenntartási kiadások	8.438.717,- Ft
- támogatások, pénzbeli juttatások	3.808.660,- Ft
- működési célú pénzeszköz átadás	1.389.688,- Ft
- felhalmozási jellegű kiadás	107.987.897,- Ft
- finanszírozási kiadások	858.060,- Ft

(5) A Rendelet 2. melléklete tartalmazza a költségvetés kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási)

feladatok szerinti bontásban. A melléklet tartalmazza a felújítási előirányzatokat célonként és a felhalmozási kiadásokat feladatonként.

(6) Az önkormányzat működési célú költségvetési egyenlegét - tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen – a Rendelet 3. melléklete tartalmazza.

(7) Az önkormányzat felhalmozási célú költségvetési egyenlegét - tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen – a Rendelet 4. melléklete tartalmazza.

(8) A Rendelet 5. melléklete az önkormányzatra összevontan tartalmazza az önkormányzat tervezett hitelállományát.

(9) A 6. melléklet tartalmazza – az Áht.23.§ (2) g.) pontja szerint - a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig.

(10) A Rendelet 7. melléklete tartalmazza az Áht. 24. § (4) bekezdés c) pontja szerinti közvetett támogatásokról szóló kimutatást.

(11) A Rendelet 8. melléklete tartalmazza az Áht 24.§ (4) bekezdés b.) pontja szerinti többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve.

(12) A Rendelet 9. melléklete tartalmazza az éves bevételi és kiadási előirányzat teljesüléséről szóló előirányzat-felhasználási ütemtervet.

(13) A Rendelet 10. melléklete tartalmazza a pénzeszközök tervezett változásáról szóló kimutatást.

(14) A képviselő-testület a költségvetési év során nem határoz meg olyan fejlesztési célt, amelyek megvalósításához a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé.

(15) A képviselő-testület a költségvetési létszámkeretet 2 főben állapítja meg.

(16) A 2018. évi közfoglalkoztatás során, a közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzata: 18 fő.

(17) A képviselő-testület a költségvetés általános tartalékát 0 Ft összegben állapítja meg.

(18) A képviselő-testület a költségvetés céltartalékát 0 Ft. összegben állapítja meg

III.fejezet

A költségvetés végrehajtásának szabályai

5.§ (1) Az önkormányzat gazdálkodási feladatait a képviselő-testület, polgármester és a jegyző a Közös Önkormányzati Hivatal közreműködésével látja el.

(2) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, illetve a Közös Önkormányzati Hivatalt a költségvetésben előírt bevételek beszédésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

6.§ (1) A 2. § (3) bekezdésében megállapított kiadási előirányzatok főösszegét túllépni csak a képviselő-testület módosító döntése alapján lehet. A címeken belül 1.000 E Ft erejéig a polgármester jogosult átcsoportosítást eszközölni, melyet a képviselő-testület következő ülésén be kell jelentenie. Az átcsoportosítás nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatának növelésére.

(2) A 2.§ (3) bekezdésében meghatározott kiadási előirányzatok címek közötti átcsoportosítását csak a képviselő-testület végezheti.

IV. fejezet Záró rendelkezések

7.§ (1) A rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2018. január 1- jétől kell alkalmazni.

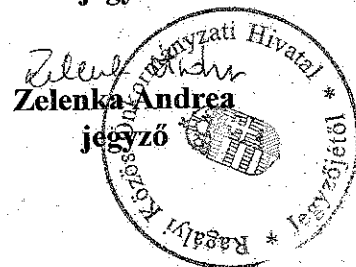
(2) Hatályát veszti a 2016. évi zárszámadásról szóló 4/2017.(V.03.) önkormányzati rendelet.

Trizs, 2018. február 13.

**Mácsi Istvánné sk.
polgármester**

A kihirdetés napja: 2018. február 23.

**Zelenka Andrea sk.
jegyző**



A Trizs Község Önkormányzat költségvetése bevételi főösszegének, bevételi forrásonkénti előirányzat megoszlása

Város és községgazdálkodás (066020)

Megnevezés	2018. évi Ft
I. Működési bevétel	1.804.000
1.Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és földterületek bérleti díja	1.052.000
2. Kamat bevétel	36.000
3. Közvetített szolgáltatások	300.000
4. Telekom torony 2017. évi követelés	416.000
IV. Finanszírozási bevétel	59.319.548
1. Költségvetési pénzmaradvány	59.319.548
Kormányzati funkció összesen:	61.123.548

Közfoglalkoztatási mintaprogram (041237)

Megnevezés	2018. évi Ft
I. Működési célú bevétel ÁH-on belülről	17.900.729
1. Közmunkaprogram 2018. helyi sajátosság	7.042.950
2. Közmunkaprogram 2018. mezőgazdaság	10.857.779
II. Felhalmozási célú bevétel ÁH-on belülről	20.058.529
1. közmunkaprogramok 2017.	17.180.846
2. közmunkaprogramok 2018. helyi sajátosság	1.363.980
3. közmunkaprogramok 2018. mezőgazdaság	1.513.703
Kormányzati funkció összesen:	37.959.258

Önkormányzatok funkcióra nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről (900020)

Megnevezés	2018. évi Ft
I. Adók	
1.Iparüzési adó	960.000
2.Gépjárműadó	405.000
3.Pótlék	10.000
Kormányzati funkció összesen:	1.375.000

Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel (018010)

Megnevezés	2018. évi Ft
I. Állami támogatás	
1. Önkormányzatok általános támogatása	12.265.492
2. Önkormányzatok szociális támogatás	7.386.000
3. Könyvtári, közművelődési feladatok támogatása	1.800.000
4. Önkormányzatok kiegészítő támogatása	60.000
Kormányzati funkció összesen:	21.511.492

Megnevezés	2018. évi Ft
II. Felhalmozási bevételek	
1. Ragályi Óvoda felújítása	4.139.283
2. Trizs Orvosi rendelő /egészségház/ felújítása	4.638.408
3. Út felújítása	12.707.874
4. VP Önk. hiv. külső felújítás	11.061.072
Kormányzati funkció összesen:	32.546.637

Önkormányzat összes bevétele:	154.515.935
--------------------------------------	--------------------

Trizs Község Önkormányzat költségvetése kiadási főösszegének, kiadási előirányzat megoszlása

Közutak, hidak fenntartása, üzemeltetése (045160)

Kiadásnem	2018. évi	Ft
III. Dologi kiadások		424.490
1. Utak karbantartása, hó-eltakarítás		334.243
2. Áfa		90.247
IV. Felhalmozási kiadás		14.950.440
1. Út felújítása		11.772.000
2. ÁFA		3.178.440
Kormányzati funkció összesen		15.374.930

Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotása és általános igazgatási tevékenysége (011130)

Kiadásnem	2018. évi	Ft
I. Személyi juttatások		5.703.960
1. Választott tiszt. juttatásai, egyéb juttatás		4.389.960
2. Választott képviselők juttatásai		900.000
3. Alpolgármester tiszteletdíja, költségtérítése		414.000
II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		1.144.443
(Szociális hozzájárulási adó, EHO, munkáltató által fizetendő SZJA)		1.144.443
Kormányzati funkció összesen		6.848.403

Falugondnoki szolgálat működtetése (107055)

Kiadásnem	2018. évi	Ft
I. Személyi juttatások		2.334.613
1. Törvény szerinti illetmények		2.214.613
2. Béren kívüli juttatás		120.000
II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		500.507
(Szociális hozzájárulási adó, EHO, munkáltató által fizetendő SZJA)		500.507
III. Dologi kiadások		742.220
1. Üzemeltetési anyagok beszerzése		3.000
2. Karbantartás		10.000
3. Munkaruha beszerzés		39.000
4. Biztosítások		125.000
5. Kommunikációs szolgáltatás		24.000
6. Hajtó és kenőanyag		410.000
7. Áfa		131.220

Kormányzati funkció összesen:	3.577.340
--------------------------------------	------------------

Város és községgazdálkodás (066020)

III. Dologi kiadások	2.934.150
1. Üzemeltetési anyagok	150.000
2. Irodaszerek, nyomtatványok	50.000
3. Informatikai szolgáltatások	35.000
4. Internet díj	80.000
5. Telefondíj	240.000
6 Villamos energia	340.000
7. Gázenergia	315.000
8. vízdíj	100.000
9. Karbantartás	15.000
10. Közvetített szolgáltatások	300.000
11. Postaköltség	55.000
12. Vagyonbiztosítás	170.000
13. Szemétszállítás	200.000
14. ÁFA	394.150
15. Bank költség	490.000
VI. Felhalmozási kiadás	72.978.928
VP Önk.Hiv. külső felújítása	23.045.287
orvosi rendelő felújítása	4.638.408
óvoda felújítása	4.139.283
kisléptékű települések pályázata	927.100
Gömör szíve pályázat	40.228.850
V. Egyéb működési célú kiadások	1.389.688
1. Társulások működési hozzájárulása	64.000
2. Orvosi ügyelet	493.000
3. Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Sajó-Bódva V.	22.000
4. Védőnői szolgálat támogatása	176.104
5. Közös Önkormányzati Hivatal	479.584
6. Tankerület támogatása	10.000
7. Egyházközség támogatása	60.000
8. KLIK szállítás (3fő x 10hó)	60.000
9. Leader tagdíj (Borsod-Torna-Gömör Egyesület)	10.000
10. Bányászlakta Települések Önk.Szövetsége	10.000
11. Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége	5.000
Kormányzati funkció összesen itt eddig 94.175.194 ft volt	77.302.766

Köztemető fenntartás (013320)

Megnevezés	2018. évi Ft
III. Dologi kiadás	288.290

Villamos energia	2.000
Bérleti díj	100.000
Szemétszállítás	100.000
Vízdíj	25.000
Áfa	61.290
Kormányzati funkció összesen:	288.290

Közvilágítási szolgáltatás (064010)

Megnevezés	2018. évi Ft
III. Dologi kiadás	736.600
1. Villamos energia /közvilágítás/	580.000
2. ÁFA	156.600
Kormányzati funkció összesen:	736.600

Közművelődés- hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása (082092)

I. Személyi juttatások	240.000
1. Egyéb külső személyi juttatások	240.000
II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	42.570
1. Szociális hozzájárulási adó	42.570
III. Dologi kiadások	1.517.430
1. Könyv beszerzés	171.000
2. Villamos energia	140.000
3. Gázdíj	75.000
4. Vízdíj	20.000
5. Anyagbeszerzés	419.045
6. Egyéb szolgáltatás	150.000
7. Infrastruktúra fejlesztése	212.598
8. Áfa	329.787
Kormányzati funkció összesen:	1.800.000

Közfoglalkoztatási mintaprogram (041237)

Kiadásnem	2018. évi Ft
I. Személyi juttatások	20.049.207
1. Törvény szerinti illetmények, munkabérek 2018. Start pr.	15.024.027
2. Törvény szerinti illetmények, munkabérek 2017. Start pr.	5.025.180
II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2.017.613
1. Szociális hozzájárulási adó	2.017.613
III. Dologi kiadások	1.795.537
1. Munkaruha	204.600
2. Üzemeltetési anyag	690.738
3. Hajtó -és kenőanyag	324.101
4. Egyéb szolgáltatás	155.000
5. ÁFA	371.098

6. Munkavédelmi oktatás	50.000
IV. Felhalmozási kiadás	20.058.529
1. 2017. évi start program gyüm. feld. üzem	13.528.225
2. 2018. évi Start program beruházási költség	1.074.000
3. 2018. évi Start program tárgyi eszk. vásárlás	1.191.892
4. Beruházási ÁFA	4.264.412
Kormányzati funkció összesen	43.920.886
Létszám	17

Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátás (107060)

Kiadásnem	2018. évi	Ft
		3.808.660
IV. Ellátottak támogatása		
1. Települési támogatás		332.660
2. Rendkívüli segély		240.000
3. Temetési segély		120.000
4. Újszülött támogatás		60.000
5. Iskolakezdési támogatás		410.000
6. Időskorúak támogatása		480.000
7. Kiskorúak támogatása		261.000
8. Önkormányzat által saját hatáskörben adott természetbeni ellátás		875.000
9. Bursa Hungarica		30.000
10. Egyéb szociális ellátás		1.000.000
Kormányzati funkció összesen		3.808.660

Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel (018010)

Megnevezés	2018. évi	Ft
VII. Finanszírozási kiadás		
Allami támogatás megelőlegezésének visszafizetése		858.060
Kormányzati funkció összesen:		
Önkormányzat kiadása összesen:		154.515.935

Trizs Önkormányzat likviditási terve 2018. évre

Sor-szám	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Okto.	Nov.	Dec.	Összesen:
<i>Bevételek adatai forintban</i>													
1.	Nyitó pénzkészlet	59.319.548											59.319.548
	Önkormányzatok működési támogatásai	1.787.624	1.787.624	1.787.624	1.787.624	1.787.624	1.787.624	1.787.624	1.787.624	1.847.624	1.787.624	1.787.628	21.511.492
2.	Önkormányzatok támogatásai AH-on			4.168.009	1.525.858	1.525.858	1.525.858	1.525.858	1.525.858	1.525.858	1.525.858	1.525.856	17.900.729
3.	Ellátottak pénzbeli			2.109.037	17.180.846	109.804	109.804	109.804	109.804	109.804	109.804	109.802	20.058.529
4.	Felhalmozási célú AH-on belüli	19.000	19.000	550.000	19.000	19.000	60.000	19.000	19.000	19.000	19.000	60.000	1.375.000
5.	Közhatalmi bevételek	71.000	71.000	737.000	71.000	71.000	71.000	71.000	321.000	71.000	71.000	107.000	1.804.000
6.	bevételek		12.707.874		2.765.268	2.765.268	2.765.268	2.765.268		2.319.204		6.458.487	32.546.637
7.	Felhalmozási bevételek												
8.	pénzeszközök												
9.	felhalmozási pénzeszközök												
10.	bevételek												
11.	Bevételek összesen:	61.197.172	14.585.498	9.351.690	23.349.596	6.168.750	6.319.554	6.218.554	3.763.286	5.892.490	3.513.286	10.048.773	154.515.935
<i>Kiadások adatai forintban</i>													
12.	Személyi juttatások	2.364.941	2.364.941	2.364.941	2.359.277	2.359.277	2.359.277	2.359.277	2.359.277	2.359.277	2.359.277	2.358.741	28.327.780
	Munkaadókat terhelő járulékos adó	303.078	303.945	287.111	287.111	287.111	287.111	287.111	287.111	287.111	287.111	287.111	3.705.133
13.	Dologi kiadások	456.928	504.976	403.867	494.415	820.270	1.066.544	1.407.188	551.326	1.093.826	503.275	632.829	8.438.717
	Ellátottak juttatása	141.055	141.110	111.055	111.055	141.055	171.055	141.055	126.055	141.055	591.055	1.392.000	3.808.660
15.	Helyi közintézmények működési költségvetésének kiadásai	101.723	101.723	154.723	101.723	101.723	111.723	143.723	95.723	101.723	111.723	161.735	1.389.888
16.	Ellátottak pénzbeli kiadások												
17.	Beruházások		463.550		29.556.308	10.398.207	10.398.207	10.398.207					61.214.479
18.	Felújítások				20.711.761	5.761.322	5.761.322	5.761.322		2.319.204		6.458.487	46.773.418
19.	Ellátottak pénzbeli kiadások												
20.	Ellátottak pénzbeli kiadások	858.060											858.060
21.	Kiadások összesen:	4.452.785	3.880.245	3.321.697	53.621.650	19.868.965	20.155.239	20.497.883	3.419.492	6.302.196	3.852.441	11.290.903	154.515.935
22.	Egyenleg (11-21)	56.744.387	10.705.253	6.029.993	- 30.272.054	- 13.700.215	- 13.835.685	- 14.219.329	343.794	- 409.706	- 339.155	- 1.242.130	-

Az önkormányzati költségvetés kiadási főösszegének előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti megoszlása

(adatok forintban)

Kormányzati funkció megnevezése	Személyi juttatás	Szociális hj.adó	Dologi kiadás	Ellátottak juttatása	Egyéb Működési kiadás	Egyéb Felhalmozási kiadás	Egyéb Finanszírozási kiadás	Összes kiadás	Létszám
utak, hidak emeltetése, intartása			424.490			14.950.440		15.374.930	
ölkormányzatok és kormányzati atalok jogalkotása, aláános igazgatási ékenysége	5.703.960	1.144.443						6.848.403	1
lugondnoki szolgáltatás	2.334.613	500.507	742.220					3.577.340	1
iros és zséggazdálkodás			2.934.150		1.389.688	72.978.928		77.302.766	
izvilágítási olgáltatás			736.600					736.600	
izművelődés- gyományos közösségi lturális értékek gond.	240.000	42.570	1.517.430					1.800.000	

zfoglalkoztatási ntaprogram	20.049.207	2.017.613	1.795.537			20.058.529	43.920.886	18
yéb szociális pénzbeli természetbeni ítások, támogatások				3.808.660			3.808.660	
iztemető fenntartás			288.290				288.290	
Önkormányzatok elszámolásai a kp-i költségvetéssel							858.060	
Összesen:	28.327.780	3.705.133	8.438.717	3.808.660	1.389.688	107.987.897	154.515.935	20

**Trizs község Önkormányzat 2018. évi költségvetése
működési célú bevételeinek és kiadásainak költségvetési egyenlege
(Tájékoztató jelleggel)**

Bevételek Ft	Kiadások Ft
Állami normatív bevételek	28.327.780
Helyi adók, átengedett központi adók	3.705.133
Saját bevétel	8.438.717
Átvett pénzeszköz	1.389.688
Működési célú számlamaradvány	3.808.660
Összesen:	Összesen:
21.511.492	46.528.038
1.375.000	858.060
1.804.000	46.528.038
17.900.729	
3.936.817	
	Finanszírozási kiadás
	Ellátottak juttatása
	Pénzeszköz átadás
	Dologi kiadások
	Járadékok
	Személyi juttatás

**Trizs község Önkormányzat 2018. évi költségvetése
felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak költségvetési egyenlege
(Tájékoztató jelleggel)**

Bevételek (Ft)	Kiadások (Ft)
Felhalmozási célú támogatás	Beruházás
52.605.166	61.214.479
Felhalmozási célú számlamaradvány	Felújítás
55.382.731	46.773.418
Összesen:	Összesen:
107.987.897	107.987.897

KIMUTATÁS
A közvetett támogatásokról
2018.év
Ft-ban

<p>1.) Az ellátottak térítési díjának, kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege</p>	
	Nemleges
<p>Összesen:</p>	
<p>2. A helyi adónál, gépjárműadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege adónemenként,</p>	
<p>3.1.Gépjárműadó (1991. évi LXXXII. 5.§ f.)</p>	
<p>Súlyos mozgáskorlátozottságra tekintettel</p>	
<p>1 db gépjármű</p>	
<p>Összesen:</p>	
<p>Mindösszesen:</p>	

Trizs község Önkormányzat 2018. évi előirányzat felhasználási ütemterve összevont adatokkal

**Előirányzat-felhasználási ütemterv
(Összevont adatokkal)**

1-6. óra

Adatok Ft-ban

Hónapok	Előirányzat felhasználás ütemei			
	Bevételi előirányzat felhasználás ütemezése		Kiadás előirányzat felhasználás ütemezése	
	Havi adat	Halmozott	Havi adat	Halmozott
Január	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	61.197.172	61.197.172	4.452.785	4.452.785
Február	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	14.585.498	75.782.670	3.880.245	8.333.030
Március	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	9.351.690	85.134.360	3.321.697	11.654.727
Április	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	23.349.596	108.483.956	53.621.650	65.276.377
Május	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	6.168.750	114.652.706	19.868.965	85.145.342
Június	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	6.319.554	120.972.886	20.155.239	105.300.581

Előirányzat-felhasználási ütemterv
(Összevont adatokkal)

7-12. hóra

Adatok Ft-ban

Hónapok	Előirányzat felhasználás ütemei			
	Bevételi előirányzat felhasználás ütemezése		Kiadás előirányzat felhasználás ütemezése	
	Havi adat	Halmazott	Havi adat	Halmazott
Július	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	6.278.554.	127.250.814	20.497.883	125.725.464
Augusztus	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	3.763.286	131.014.100	3.419.492	129.217.956
Szeptember	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	4.047.286	135.061.386	3.852.439	133.070.395
Október	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	2.921.785	140.953.876	6.302.196	139.372.591
November	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	2.476.771	144.467.162	3.852.441	143.225.032
December	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
	10.048.773	154.515.935	11.290.903	154.515.935

KIMUTATÁS	
A pénzeszközök tervezett változásáról	
2018. év	
Ft-ban	
Megnevezés	Összeg
Nyitó pénzkészlet tárgyév január 1-én	59.319.548
Összes bevétel tervezett összege	95.196.387
Összes kiadás tervezett összege	154.515.935
Tervezett záró pénzkészlet tárgyév dec. 31-én	0

Trizs Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2018. (II.13.) önkormányzati rendelete
a települési támogatásról szóló
3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8.a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 5.§. (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A lakhatási támogatás egy hónapra jutó összege

- a) 3.500,- Ft, amennyiben a háztartásban együtt élők száma 1-2 fő,
- b) 4.000,- Ft, amennyiben a háztartásban együtt élők száma 3 fő,
- c) 4.500,- Ft, amennyiben a háztartásban együtt élők száma 4 fő vagy annál több.

2. §

A rendelet 6.§. (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Halálesetre tekintettel nyújtott rendkívüli települési támogatás összege 30.000,- Ft.

3. §

A rendelet 7.§. (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Gyermek születésére tekintettel nyújtott település támogatás összege gyermekenként 30.000,- Ft.

4. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mácsi Istvánné sk.
polgármester

Zelenka Andrea sk.
jegyző