

**Trizs** község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017.december hó 12. napján tartott ülésének

- a./ - jegyzőkönyve
- b./ - tárgysorozat
- c./ - határozata 78-89
- d./ - rendelete 10

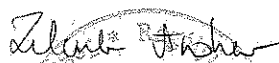
**Határozata:**


- 78. A 66/2017.(X.19.) számú képviselő-testületi határozat visszavonása
- 79. A VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú –Trizsi Önkormányzati Hivatal felújítása – pályázati támogatás terhére megvalósítandó nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátására vonatkozó ajánlatok elbírálásáról
- 80. Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására
- 81. Trizs Község Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi védelmi rendeletének kidolgozásával összefüggő partnerségi egyeztetés lezárásáról
- 82. Trizs Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról
- 83. A VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú –Trizsi Önkormányzati Hivatal felújítása – pályázati támogatás terhére megvalósítandó műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó ajánlatok elbírálásáról
- 84. Trizs, Petőfi Sándor út 14-16. Hrsz: 17.szám alatti gyümölcsfeldolgozó üzem műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása
- 85. Falugondnoki tevékenységnapló aláírásának mellőzése
- 86. Élelmiszercsomagok osztása
- 87. Bál megszervezéséhez támogatás nyújtása
- 88. Járási startmunka programok benyújtása
- 89. VP6-19.2.1-12-1-17 kódszámú – „Helyi termékértékek előállításának támogatása” elnevezésű pályázat benyújtásáról

**Rendelete:**

- 10. a településképi védelméről

**Trizs, 2018.január 18.**

  
**Zelenka Andrea**  
**jegyző**



## Jegyzőkönyv

**Készült:** T r i z s Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 12. napján 10.00 órai kezdettel tartott üléséről.

**Az ülés helye:** Községi Önkormányzat Trizs

**Jelen vannak:** Mácsi Istvánné polgármester,  
Tóth István alpolgármester,  
Garan László képviselő,  
Gáspár Istvánné képviselő  
Süttő Krisztián képviselő

**Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:**

**a./ az ülés egész tartamára:**  
Zelenka Andrea jegyző

**M á c s i I s t v á n n é** polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapította, hogy az 5 képviselő-testületi tag közül mind az 5 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Ezt követően a képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat – egyhangúlag – a következők szerint fogadta el:

### N A P I R E N D

#### T á r g y:

1./ Javaslat a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú projekt nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátására irányuló szerződés megkötésére

2./ Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására  
Mácsi Istvánné polgármester

3./ Javaslat a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi védelméről szóló rendelet elfogadására

4./ Indítványok, bejelentések

#### E l ő a d ó:

Mácsi Istvánné polgármester

Mácsi Istvánné polgármester

Mácsi Istvánné polgármester

#### **A napirendi pont tárgyalása**

**Első napirendi pont:** Javaslat a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú projekt nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátására irányuló szerződés megkötésére

**A napirendi pont előadója:** Mácsi Istvánné polgármester

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** az *1.) napirendi pont* keretében elmondta, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú projekt nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátására irányuló szerződés megkötésére vonatkozó előterjesztést a meghívóval együtt minden képviselő megkapta. Korábbi testületi ülésen az önkormányzat már elfogadott nyilvánosság biztosítására egy határozat, csak sajnálatos módon adminisztrációs hiba történt. A korábbi határozatát az önkormányzatnak vissza kell vonnia és újabb határozatot kell hozni az új ajánlatok elbírálásáról. Az ajánlatok határidőben beérkeztek. Kérte a testület kérdéseit, hozzászólásait a kiküldött napirenddel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** javasolta a 66/2017.(X.19.) számú képviselő-testületi határozat visszavonását.

Az 5 fős Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **78/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi**

#### **h a t á r o z a t**

**Tárgy:** A 66/2017.(X.19.) számú képviselő-testületi határozat visszavonása

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy döntött, hogy a 66/2017.(X.19.) számú határozatát – tekintettel arra, hogy adminisztrációs hiba történt – visszavonja.

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester

**Határidő:** azonnal

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** kérdés és észrevétel hiányában, javasolta az előterjesztésben megküldött határozat elfogadását.

Az 5 fős Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **79/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Tárgy:** A VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú – Trizsi Önkormányzati Hivatal felújítása – pályázati támogatás terhére megvalósítandó nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátására vonatkozó ajánlatok elbírálásáról.

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú – Trizsi Önkormányzati Hivatal felújítása – pályázati támogatás terhére megvalósítandó nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátásával a Nyugat-Borsodi Területfejlesztési Nonprofit Kft-t (3630. Putnok, Kossuth Lajos út 5.) bízta meg, bruttó: 114.935 Ft összegű vállalkozó díjon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

**Második napirendi pont:** Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására

**A napirendi pont előadója:** Mácsi Istvánné polgármester

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** a 3.) napirendi pont keretében elmondta, hogy a társulási megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztést a meghívóval együtt minden képviselő megkapta. Kiegészítésként elmondta, Felsőnyárád polgármesterének Bihari Arankának a neve megváltozik, ezt kellene a társulásnak átvezetnie. Kérte a testület tagjainak javaslatait, hozzászólásait a megállapodás módosításával kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** kérdés és észrevétel hiányában, javasolta a társulási megállapodás módosítását.

Az 5 fős képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **80/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi**

### **h a t á r o z a t**

**Tárgy:** Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására

Trizs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Trizs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását. A módosító okiratot a határozat 1.sz. melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.
- 3.) A polgármester köteles a Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról szóló határozat

megküldéséről gondoskodni legkésőbb  
2017.december 27. napjáig a Társulási Tanács  
elnöke részére, annak érdekében, hogy a Társulási  
Megállapodás módosítása a Törzskönyvi  
nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester  
**Határidő:** 2017.december 27.

**Harmadik napirendi pont:** Javaslat a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

**A napirendi pont előadója:** Mácsi Istvánné polgármester

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** a 3.) napirendi pont keretében elmondta, hogy a településképi arculati kézikönyv és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadására vonatkozó előterjesztést a meghívóval együtt minden képviselő megkapta. Kérte a testület tagjainak javaslatai, véleményeit a napirendi ponttal kapcsolatban. Kiegészítésként elmondta a költségét az önkormányzat megkapta központi forrásból. Ezzel kapcsolatban háromszor történt egyeztetés, kétszer a lakosság is kapott meghívást. A lakosság részéről nem érkezett észrevétel. Úgy véli, az egyeztetési folyamat lezártnak tekinthető. Hozzáfűzte még, jó dolog megőrizni a régi szép épületeket. Több épület is védelem alatt áll a községben, mint például a templom. Valószínű, hogy a faluban lévő régi lakóházak felújítását is felügyeli majd az építési hatóság. Sajnos anyagi okok miatt nem mindig az igényesebb megoldást választják felújításkor az ingatlantulajdonosok.

**G a r a n L á s z l ó képviselő** megjegyezte, rengeteg az üresen álló régi épület a faluban. Ezek állapota sajnos évről-évre romlik, mert a volt tulajdonosok leszármazottai már nem is trizsi lakosok. Ha megvásárolnák ezeket, akkor még a kerítésjavítást is be kellene jelenteni, ha jól érti. Csak azért érdeklődik erről, hogy ha valaki tatarozni vagy bontani szeretne, problémái adódhatnak ebből.

**Z e l e n k a A n d r e a jegyző** tájékoztatta képviselő urat, hogy felújítás esetén építési engedély nem szükséges, de bejelentési kötelezettsége mindenképpen van a tulajdonosnak.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** hozzáfűzte, a rendelet ki lesz függesztve, hogy a lakosok tájékozódhassanak ezzel kapcsolatban.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** egyéb kérdés és hozzászólás hiányában javasolta az előterjesztésben kiküldött határozatok megküldését, valamint a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

Az 5 fős képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**81/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Tárgy:** Trizs Község Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi védelmi rendeletének kidolgozásával összefüggő partnerségi egyeztetés lezárásáról

Trizs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény alapján készülő településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet vonatkozásában a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017.(V.09.) Ör. rendelet szerinti partnerek véleményét kikérte.

Az egyeztetés során vélemény, észrevétel nem érkezett, ennek megfelelően a képviselő-testület a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester

**Határidő:** azonnal

Az 5 fős képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **82/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Tárgy:** Trizs Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról

Trizs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény alapján a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017.(V.09.) rendelet szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Építész Kamara, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága és a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményének kikérésével - megtárgyalta a „ Trizs Településképi Arculati Kézikönyve” című dokumentumot és azt jóváhagyja

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester

**Határidő:** folyamatos

Az 5 fős Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Trizs község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
10/2017.(XII.12.) önkormányzati rendelete  
a településképi védelméről**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Negyedik napirendi pont:** Indítványok, bejelentések

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** elmondta, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló ajánlatok a tegnapi nap folyamán beérkeztek. Tájékoztatta a testület tagjait a beérkezett ajánlatokról. A beérkezett ajánlatok alapján a Paravent Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot. Javasolta ezen Kft megbízását a műszaki ellenőrzési feladatok ellátásával. Kérte a testület kérdéseit, véleményeit.

A testület támogatta a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** kérdés és észrevétel hiányában, javasolta a Paravent Kft. megbízását a műszaki ellenőri feladatok ellátásával.

Az 5 fős Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **83/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Tárgy:** A VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú – Trizsi Önkormányzati Hivatal felújítása – pályázati támogatás terhére megvalósítandó műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó ajánlatok elbírálásáról.

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú – Trizsi Önkormányzati Hivatal felújítása – pályázati támogatás terhére megvalósítandó műszaki ellenőri feladatainak ellátásával a Paravent Kft-t. (3780. Edelény, Napsugár út 16.) bizza meg, bruttó: 114.300 Ft összegű vállalkozó díjon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** tájékoztatta a képviselő testület tagjait a gyümölcsfeldolgozó kisüzem építési munkáinak jelenlegi helyzetéről, állásáról.

**G a r a n L á s z l ó képviselő** aggodalmát fejezte ki, mert olyan munkálatok folynak, amik az időjárás miatt nem lennének megengedettek és fél, nehogy ez az épület rovására menjen. A téli időszakban nem tanácsos már a festés és a betonozás.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** azt válaszolta, már be vannak téve a nyílászárók és lesz páratlanító is. Jelenleg a villanszerelés, vízvezeték és szennyvízelvezetés zajlik. Csinálják az aljzatszigetelést is, ezzel vannak problémák. A külső színezést csak plusz fokban tudják megcsinálni, ha másképp nem, akkor úgy, hogy körbefóliázzák az állást. A többi már belső munka.

**S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő** véleménye szerint is jobb lett volna, ha nem a téli időszakban készül az épület, de bízik benne, hogy rendben lezajlanak a munkálatok.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** azt mondta, azt tanácsolta neki Kovács Mónika műszaki ellenőr, hogy ha máskor ilyen jellegű beruházásba kezdenek, akkor már a tervezésbe be kell vonni a műszaki ellenőrt és akkor már a tervekbe is ráhatással tud lenni. Tájékoztatta a testület tagjait, hogy a vállalkozási szerződés módosításával összhangban módosítani kellene a műszaki ellenőr vállalkozási szerződését is. A műszaki ellenőr minden héten jelen van és ellenőrzi a munkálatokat. A műszaki ellenőri feladatok ellátására a munkaügyi központ 529.980 Ft támogatást biztosított. Az összeget a műszaki ellenőrrel egyeztetve módosítani kellene 838.200 Ft-ra. A többletköltségre megpróbál támogatást kérni a munkaügyi központból, de véleménye szerint a közfoglalkoztatási bevételekből ez az összeg kiegészíthető. Kérte a testület véleményét az elhangzottakkal kapcsolatban.

**G a r a n L á s z l ó képviselő** szerint azért az elég nagy eltérés, hogy három hónap helyett nyolc hónap alatt készül el a beruházással a vállalkozó.

**S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő** hozzáfűzte, sajnós a vállalkozók többsége csúszik a munkákkal, főleg azért, mert egyszerre több munkát is felvállalnak, aztán nem tudják tartani a határidőt. Véleménye szerint ezért jó, ha van egy jó műszaki ellenőr, aki rendszeres időközönként követi az eseményeket és a testület is megbeszéli a dolgokat.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** elmondta, a kivitelezőnek is be kell fejezni a munkát ahhoz, hogy a pénzéhez jusson.

**S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő** megkérdezte, hány részszámlán történt kifizetés.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** azt felelte, volt egy előlegszámla, ami már visszavonásra került és volt első, második és harmadik részszámla. Végszámlára még 17 millió Ft van bent, ez csak a munka végeztével kerül kifizetésre.

**S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő** szerint pont ezért jó, hogy egy műszaki ellenőr mindent lát lépésenként és tudja fogni a vállalkozót. Ennek hiányában a testület hiába ül össze akár harmincszor is beszélgetni a dolgokról.

**G á s p á r I s t v á n n é képviselő** véleménye az volt, hogy ezt a kivitelezést mindenképpen be kell fejezni.

**S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő** megkérdezte, meddig kell kifizetni a műszaki ellenőrnek a plusz költséget.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** azt felelte, hogy ez év végéig.

**G á s p á r I s t v á n n é képviselő** hozzáfűzte, műszaki ellenőrre most van a legnagyobb szüksége az önkormányzatnak. Mindenképpen támogatta a műszaki ellenőrrel kötött vállalkozási szerződés módosítását.

Több hozzászólás nem volt.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** javasolta a Trizs, Petőfi Sándor út 14-16.szám alatt lévő gyümölcsfeldolgozó üzem műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítását.



Az 5 fős képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **84/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Tárgy:** Trizs, Petőfi Sándor út 14-16. Hrsz: 17.szám alatti gyümölcsfeldolgozó üzem műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy döntött, hogy a PARAVENT Kft-vel a Trizs, Petőfi Sándor út 14-16. Hrsz: 17.szám alatti gyümölcsfeldolgozó üzem műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó vállalkozási szerződést módosítja. A vállalkozási díj összege 838.200 Ft-ra módosul.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának az aláírására.

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** tájékoztatta a testületet, hogy a falugondnoki szolgálat ellenőrzésén esett át. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy nem elegendő munkáltatói döntés a tevékenységi napló aláírásának a mellőzésére, hanem testületi határozat kell rá. A tevékenységi napló hitelesítése az ő feladata. Kérte a testület javaslatát, véleményét.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** javasolta a falugondnoki tevékenységnapló aláírásának a mellőzését.

Az 5 fős képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta

#### **85/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi**

#### **h a t á r o z a t**

**Tárgy:** Falugondnoki tevékenységnapló aláírásának mellőzése.

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a falugondnoki szolgálatot igénybe vevő ellátottaknak nem kell a falugondnoki tevékenységnaplóban aláírásukkal igazolni a szolgáltatás igénybevételét.

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester

**Határidő:** folyamatos

**M á c s i I s t v á n n é** polgármester felvetette, szeretné, ha a családok karácsonyi élelmiszercsomagban részesülnének. 94 családot érintene és a szociális normatíva terhére megoldható lenne. Megkérdezte, megfelel-e a korábban megbeszélte forma, miszerint minőségi csomagot állítanának össze.

A testület megszavazza a karácsonyi csomagok adását.

**M á c s i I s t v á n n é** polgármester kérdés és hozzászólás hiányában javasolta, hogy a szociálisan rászoruló családok élelmiszercsomagban részesüljenek.

Az 5 fős Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **86/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi**

#### **h a t á r o z a t**

**Tárgy:** Élelmiszercsomagok osztása

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy döntött, hogy a településen élő szociálisan rászoruló, állandó lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen Trizs községben tartózkodó egyedül élőknek 6.700 Ft/család, a családosoknak 10.300 Ft/család élelmiszercsomagként történő természetbeni támogatást nyújt, melynek költségét a 2017.évi költségvetésében biztosítja a szociális normatíva terhére.

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

**M á c s i I s t v á n n é** polgármester elmondta, szilveszteri bált szeretnének szervezni a falusi fiatalok, akik kérték, a gyerekek és idősek után támogassa az önkormányzat a falu középkorú lakosait is azzal, hogy a zenekar költségének egy részét átvállalja. A zenekar díja 170.000 Ft. Kérte a testület javaslatát, véleményét.

**S ü t t ő K r i s z t i á n** képviselő támogatná a zenekar díjának kifizetésével a lakosság ezen rétegét. Az idei évben kaptak támogatást a gyermekek, az idősek. A lakosság ezen rétegét sohasem támogatták még.

**G a r a n L á s z l ó** képviselő hozzáfűzte, hogy amennyiben az önkormányzat anyagi helyzete ezt lehetővé teszi, akkor mindenképpen igen.

**S ü t t ő K r i s z t i á n** képviselő javasolta a teljes összeg kifizetését, ha van rá lehetőség.

A testület egyetértett vele.

Az 5 fős Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **87/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi**

#### **h a t á r o z a t**

**Tárgy:** Bál megszervezéséhez támogatás nyújtása

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy döntött, hogy a fiatalok által szervezett bál megszervezését támogatja úgy, hogy a zenekar teljes költségét átvállalja 170.000 Ft összegben.

A testület felhatalmazza a polgármestert a zenekar díjának a megfizetésére.

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** tájékoztatta a testületet, nyertes lett a ravatalozóba a halotthűtőre benyújtott pályázat. Elmondta még, hogy Putnokon összehívták a polgármestereket. A közmunkapályázatokat december 29-ig kell feltölteni a rendszerbe, csak az elmúlt évi statisztikai állománnyal lehet jövőre tervezni. Két programot szeretne indítani, az egyik a mezőgazdasági program, amely max. 10 fővel indulhat. A többieket a helyi sajátosságok programelembe tervezi foglalkoztatni. Összesen 24 közfoglalkoztatott van jelenleg, de ebből 6 fő a szociális szövetkezetben fog már dolgozni. A Belügyminisztérium a programok szinten tartását kéri, nagyberuházásokat nem támogatnak 2018-ban, nem kell továbbfejleszteni sem. A másik program a helyi sajátosság, ebbe lehet a fejlesztéseket csoportosítani. Ide szeretné tenni a féfiakat az ő feladatuk lehetne akár a sportöltöző belső munkálatai, térkövezés, Művelődési Ház mosdó, ravatalozó elő-tetőjének készítése stb., hiszen feladat az lenne, kérdés, hogy a mi embereink mit képesek ebből megvalósítani. Reálisan nézve a temető körbekerítését kb. három hónap alatt el tudják végezni, itt a ravatalozó belső falfestését és a nyílászárók újrafestését is betervezné a programba. Másik nagy munka lenne az Akácfa utca végén a vizenyős terület, amit szeretnének megvásárolni Demter Zoltántól, akivel tárgyal erről, és itt egy ligetes részt, kis parkot létesíteni. Ott bőven lenne munka, fakivágás, tereprendezés, parkosítás, a kis hidat rendbe tenni, a patakot kitakarítani, pihenőpadokat kirakni stb. 2018. március 1-vel indulnának a programok. Ha nem sikerül egyszégre jutni Demeter úrral, akkor van egyéb feladat, mint pl. az erdőrész tisztítása és a vadvédő kerítések folyamatos karbantartása.

**S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő** azt mondta, ha Demeter Zoli bácsival nem sikerül megegyezni a földvásárlással kapcsolatban, neki lenne egy ötlete. A patakmeder tisztítására gondolt, mert tele van dobálva szeméttel, rengeteg benne a hordalék, be van nőve gazzal.

**T ó t h I s t v á n alpolgármester** szerint azt a földmunkát csupán kézi erővel nem lehet elvégezni, gépek is kellenek hozzá.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** megjegyezte, az a baj, hogy a patak vizes élőhely, Natura 2000-es, nem lehet hozzányúlni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt. A testület támogatta a pályázatok benyújtását.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** egyéb kérdés, észrevétel és hozzászólás hiányában javasolta a 2018.évre vonatkozó start programok benyújtását.

Az 5 fős Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**88/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t**

**Tárgy:** Járási startmunka programok benyújtása

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018.évi járási startmunka programban benyújtandó pályázataival, a pályázatok tartalmát megismerve egyetért, a pályázatok benyújtását jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester

**Határidő:** folyamatos

**S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő** arról érdeklődött, ki lehet-e vágni a topolyafát a sportöltözőnél.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** azt felelte, jegyzőnk ad rá egy írásos engedélyt és kivágható a fa.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** szeretettel meghívta a képviselő-testület tagjait december 18-án (hétfőn), meglepetés helyszínre, egy karácsonyi ünnepségre. Kérte, jelezze, aki részt tud venni.

**G a r a n L á s z l ó képviselő** szeretett volna ezzel kapcsolatban bővebb tájékoztatást, kiváltképp, ha az önkormányzat költségvetését érinti.

**Z e l e n k a A n d r e a jegyző** hozzáfűzte, a polgármester 300.000.-Ft-ig saját hatáskörben átcsoportosíthatja a költségvetést.

**G á s p á r I s t v á n n é képviselő** megkérdezte, hogy kik lesznek jelen a rendezvényen.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** azt mondta, hogy a képviselő-testület, a közfoglalkoztatottak és néhány önkormányzati dolgozó lesz jelen ezen az évzáró ünnepségen.

Elmondta még, hogy azért nem szeretne többet elmondani a helyszínről, mert akkor már nem lesz meglepetés.

**G á s p á r I s t v á n n é képviselő** azt válaszolta, hogy ő nem kíván részt venni az ünnepségen, mert úgy hallotta, hogy polgármester asszony azt mondta egy korábbi rendezvény alkalmával, hogy azért nem hívja meg őket, mert egyes emberek mindenbe beleszólnak.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** elmondta, hogy az a rendezvény Mácsi Istvánné magánember rendezvénye volt, saját költségén, és ő úgy nyilatkozott, azért nem hívja meg őket, mert Gáspárnéék úgy vélekedtek, a legutóbbi évzáró ünnepségen, hogy máskor a polgármester ilyet ne csináljon. De ez a rendezvény önkormányzati rendezvény, és ő, mint polgármester hívja meg a képviselő-testületet.

**G a r a n L á s z l ó képviselő** azzal a problémával állt elő, hogy van egy csoport, akiknek gyakran megköszönnek dolgokat, a lakosság egy másik része pedig mindig kimarad.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** erre úgy reagált, hogy a közfoglalkoztatottaknak az a munkájuk van megköszönve, amiért megdolgoztak. Jövőre elmegy hat asszony, pont azok, akik minden rendezvényre sütöttek, főztek, és akik munkájuk eredményének köszönhető a sok elismerés és bizony támogatás is, ami a faluba érkezett. Szeretné nekik és a többi olyan dolgozónak, akik szívvel-lélekkel részt vesznek a munkákban megköszönni szorgalmukat. Igaz, van néhány olyan ember is, aki nem szeret dolgozni és nem érdemli meg, de nem tehet kivételt. A település szinte teljes lakossága részesül valamilyen támogatásban, vagy lehetősége van programokon, rendezvényeken részt venniük, de ezek a közmunkások minden rendezvényen dolgoznak, hiszen ők készítik elő a helyet, a főzés-sütés-kiszolgálás-mosogatás-takarítás is az ő feladatuk. Sosem tudnak szórakozni ezért. El kellene gondolkozni azon, hogy ha ezek a vezető emberek elmennek a szociális szövetkezetbe, ki fogja ezeket elvégezni egyáltalán.

**G a r a n L á s z l ó képviselő** azt mondta, ha dolgoznak a közmunkások, munkaidőben teszik.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** erre úgy reagált, hogy a rendezvények nem munkaidőben vannak.

**G a r a n L á s z l ó képviselő** úgy vélte, a rendezvényeken ledolgozott időt le is csúsztatják.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** elmondta még, hogy a közmunkások azok az emberek, akik bármi van a településen: esküvő, temetés, rendezvény, vagy, ha csak segítség kell valamit levenni, feltenni, arrébb tenni, mindig ők azok akik segítenek. Nem kellene őket lebecsülni.

**G a r a n L á s z l ó képviselő** megjegyezte, ő nem sértődik meg akkor, ha nem hívják meg egy rendezvényre, tulajdonképpen nem sértődik meg semmin, csupán elmondja a véleményét és arra kéri polgármester asszonyt, hogy fogadja azt el, ha eltérő véleménye van, és ne legyen belőle személyes sértődés.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** elmondta, ő nem csinál személyes kérdést a dologból, most pedig mint Trizs község polgármestere hívja meg a vendégeket.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** tájékoztatta a testület tagjait, hogy a Leaderen belül 3 pályázatot lehet majd benyújtani. Helyi termékek előállításának támogatása, Príma-porta és rendezvények. Az első pályázat amit be lehet nyújtani a helyi termékek előállításának támogatása. A megpályázható összeg 15 millió forint. A támogatottság 70 %, tehát a 30 % önrészt az önkormányzatnak kellene hozzátennie. A pályázaton belül lehetőség nyílna az üzem napelem rendszerének kialakítására. Sajnálatos módon a szociális szövetkezet nem tudja a pályázatot benyújtani, hiszen az engedélyek az önkormányzat nevére szólnak. A pályázati felület január 2-án nyílik meg és január 31-ig lehet a pályázatot benyújtani. Az önkormányzatnak előre semmit nem kell fizetnie. Kérte a testület véleményét a pályázat benyújtásával kapcsolatban.

A testület támogatta a pályázat benyújtását.

Az 5 fős képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **89/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

**Tárgy:** VP6-19.2.1-12-1-17 kódszámú – „Helyi termékértékek előállításának támogatása” elnevezésű pályázat benyújtásáról

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a VP6-19.2.1-12-1-17 kódszámú „Helyi termékek előállításának támogatása” címmel az önkormányzat tulajdonában álló 17 helyrajzi számú üzem napelem rendszerének a kiépítésére.

A fejlesztés megvalósítása esetén a szükséges mértékű önerőt az önkormányzat vállalja a költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

**Felelős:** Mácsi Istvánné polgármester

**Határidő:** folyamatos

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** elmondta a Príma-porta keretén belül a művelődési ház tetőterének a beépítését szeretné megpályázni. A megpályázható költség 10 millió forint. A művelődési ház tetőterének a beépítésére már van kész terv, csak átdolgozásra szorul. A pályázat benyújtása itt későbbi időpont, ezért kérte a testület gondolkozzon el a felvetésén. Addig megpróbál 1-2 kivitelezőt megkérdezni, hogy mennyi lenne a tetőtér beépítésének a költsége.

Több hozzászólás nem volt.

**M á c s i I s t v á n n é polgármester** megköszönte a jelenlevők részvételét és az ülést bezárta.

**K. m. f.**

*Mácsi István*

**Mácsi Istvánné  
polgármester**



*Zelenka Andrea*  
**Zelenka Andrea  
jegyző**





**TRIZS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

**M e g h í v ó**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (2)-ában biztosított jogkörömben Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülését

**2017. december 12. napján (kedden) 10.00 órára**

**ö s s z e h í v o m.**

**Helye: Községháza Trizs**

Napirendi javaslat:

- 1.) Javaslat a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú projekt nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátására irányuló szerződés megkötésére
- 2.) Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására
- 3.) Javaslat a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi védelméről szóló rendelet elfogadására
- 4.) Indítványok, bejelentések

Előterjesztő

Mácsi Istvánné  
polgármester

Mácsi Istvánné  
polgármester

Mácsi Istvánné  
polgármester

**Állandó meghívott:**  
Zelenka Andrea jegyző.

Trizs, 2017. december 07.

Mácsi Istvánné sk.  
polgármester



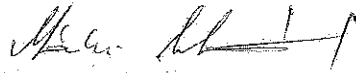
Jelenléti ív

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. december hó 12-én tartott üléséről

Mácsi Istvánné

polgármester

  
.....

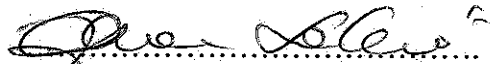
Tóth István

alpolgármester

  
.....

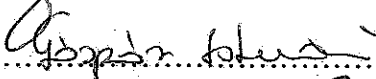
Garan László

képviselő

  
.....

Gáspár Istvánné

képviselő

  
.....

Süttő Krisztián

képviselő

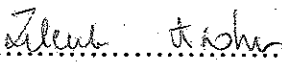
  
.....

Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

BAZ. Megyei Kormányhivatal

.....

Zelenka Andrea jegyző

  
.....

## 1. napirendi ponthoz

Előterjesztő: Mácsi Istvánné  
polgármester

Készítette: Zelenka Andrea  
jegyző

### Előterjesztés

#### **A VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú projekt nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátására irányuló szerződés megkötésére a 2017. december 12. napján tartandó testületi ülésre**

#### **Tisztelt Képviselő- testület!**

Az önkormányzat a Vidékfejlesztési Program (a továbbiakban: VP) keretén belül VP6-7.4.1.1-16. kódszámú – „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése” tárgyú pályázati felhívásra, a Trizsi Önkormányzati Hivatal felújítására a 2017. július 14. napon kelt támogatási döntés szerint 21 891 766 Ft vissza nem térítendő, 95 %-os támogatási intenzitású támogatásban részesült.

A pályázati támogatásból megvalósítható beruházások, szolgáltatások esetében – amennyiben azok a közbeszerzési értékhatárt nem érik el, ugyanakkor a beruházás, illetve a szolgáltatási tevékenység nettó 1 millió Ft érték feletti – a 272/2014.(XI.5.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti piaci ár igazolása, több lehetséges szállítótól történő ajánlatkérés keretében beérkezett ajánlatokkal történhet.

Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet értelmében, a képviselő-testület hatáskörébe tartozik a 300 000 Ft egyedi érték feletti vagyontárgy beszerzése, kötelezettség vállalása.

A versenyeztetés, az átláthatóság és a piaci ár igazolás érdekében szükséges viszont beszerezni 3 különböző ajánlattevő ajánlatát.

A három, egymástól független ajánlattevőtől származó, azonos tárgyú, összehasonlítható, érvényes írásos árajánlat megléte szükséges. Az ajánlatkérést úgy kell lebonyolítani, hogy az igazolás feltételei teljesíthetőek legyenek.

A nyilvánosság biztosítása feladatainak elvégzésére irányuló ajánlatok megtételére, az alábbi cégek kerültek megkeresésre:

- 1.) Dexef Kft. 3525. Miskolc, Szent Anna út 12/B.
- 2.) IMAGE Moment Nonprofit Kft. 3622. Uppony, Kossuth Lajos út 5.
- 3.) Nyugat-Borsodi Területfejlesztési Nonprofit Kft. 3630. Putnok, Kossuth út 5.

**A benyújtott ajánlatok:**

- 1.) Dexef Kft. 3525. Miskolc, Szent Anna út 12/B. : 115.189 Ft
- 2.) IMAGE Moment Nonprofit Kft. 3622. Uppony, Kossuth Lajos út 5. : 292.100 Ft
- 3.) Nyugat-Borsodi Területfejlesztési Nonprofit Kft. 3630. Putnok, Kossuth út 5.: 114.935 Ft

**A legkedvezőbb árképzés (legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás) 114 935 Ft**

A nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátására a Nyugat-Borsodi Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel megkötendő megbízási szerződésének képviselő-testületi jóváhagyását indítványozom.

Fentiekre tekintettel kezdeményezem az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat jóváhagyását.

Trizs, 2017.december 07.

**Határozati javaslat:**

**Tárgy:** A VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-1778514634 azonosító számú – Trizsi Önkormányzati Hivatal felújítása – pályázati támogatás terhére megvalósítandó nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátására vonatkozó ajánlatok elbírálásáról.

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16-17748514634 azonosító számú – Trizsi Önkormányzati Hivatal felújítása – pályázati támogatás terhére megvalósítandó nyilvánosság biztosítása feladatainak ellátásával a Nyugat-Borsodi Területfejlesztési Nonprofit Kft-t (3630. Putnok, Kossuth Lajos út 5.) bízza meg, bruttó: 114.935 Ft összegű vállalkozó díjon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

**HATÁROZATI JAVASLAT:**

**Tárgy:** Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására.

..... Város/Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ ..... Város/Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását. A módosító okiratot a határozat 1. sz. melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.
- 3./ A polgármester köteles a Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról szóló határozat megküldéséről gondoskodni legkésőbb 2017. december 27. napjáig a Társulási Tanács elnöke részére, annak érdekében, hogy a Társulási Megállapodás módosítása a Törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2017. december 27.

## **Társulási Megállapodást módosító okirat**

A Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bek. alapján 2017. március 13-án a 10/2017.(III.13.) határozattal elfogadott Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

**1. A Társulási Megállapodás I/3. pont 3.17. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**3.17. Felsőnyárad Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
3721 Felsőnyárad, Alkotmány út 8.  
Bihari Aranka polgármester

**2. A Társulási Megállapodás II/3. pont 3.1. alpontja törlésre kerül és helyébe az alábbiak lépnek:**

**3.1. Szociális étkeztetés**  
Putnok, Bánréve, Sajómercse, Sajóvelezd

**3. A Társulási Megállapodás IV/6. pont 6.1. alpontja törlésre kerül és helyébe az alábbiak lépnek:**

**6.1** Putnok Város Önkormányzata biztosítja a feladatellátáshoz szükséges és rendelkezésre álló épületeket és eszközöket, kivéve a Központi Orvosi Ügyelet személygépkocsiját.

**4. A Társulási Megállapodás VII/1. pontja törlésre kerül és helyébe az alábbiak lépnek:**

Ezen Társulási Megállapodás 2018. január 01. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

**5. A Társulási Megállapodás VII. Vegyes és Záró rendelkezések 2. pontban szereplő függeléke kiegészül az alábbi sorral:**

**Alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti besorolása:**

104060 A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

Putnok, 2017. december ...

A Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását módosító okiratot a tagönkormányzatok Képviselő-testületei az alábbi testületi üléseiken hagyták jóvá:

Önkormányzat neve, határozat száma: PH. Polgármester neve és aláírása:

**Aggtelek Község  
Önkormányzata**

*Horkay István*

**Alsószuha Község  
Önkormányzata**

**Nagy Károly**

**Bánréve Község  
Önkormányzata**

*Hajdu Gábor József*

**Dövény Község  
Önkormányzata**

**Szentgyörgyi Veronika**

**Dubicsány Község  
Önkormányzata**

*Radnai Zsolt*

**Felsőkelecsény Község  
Önkormányzata**

**Nagy Albert**

**Felsőnyárád Község  
Önkormányzata**

**Bihari Aranka**

**Gömörszőlős Község  
Önkormányzata**

*É. Kovács Judit*

**Hét Község  
Önkormányzata**

*Bende György*

**Imola Község  
Önkormányzata**

**Osváth Katalin**

**Jákfalva Község  
Önkormányzata**

**Vilcsek Ernő**

---

**Jósvafő Község  
Önkormányzata**

**Jóna Gábor**

---

**Kánó Község  
Önkormányzata**

**Gyenesné Garan Edina**

---

**Kelemér Község  
Önkormányzata**

**Bukovenszki Józsefné**

---

**Királd Község  
Önkormányzata**

**Zupkó Andrásné**

---

**Putnok Város  
Önkormányzata**

**Tamás Barnabás**

---

**Ragály Község  
Önkormányzata**

**Perczel Sándor**

---

**Sajómercse Község  
Önkormányzata**

**Kovács Zoltán**

---

**Sajónémeti Község  
Önkormányzata**

**Kövér József**

---

**Sajópüspöki Község  
Önkormányzata**

**Varga Zoltánné**

---

**Sajóvelezd Község  
Önkormányzata**

**Pál Katalin**

---

**Serényfalva Község**

**Önkormányzata**

***Szerna Csaba***

---

**Szuhafő Község**

**Önkormányzata**

**Szalóczy Gyuláné**

---

**Trizs Község**

**Önkormányzata**

**Mácsi Istvánné**

---

**Zádorfalva Község**

**Önkormányzata**

**Ruszó Zorán**

---

**Zubogy Község**

**Önkormányzata**

**Pozsgai Viktor**

---



### 3. napirendi ponthoz

**Előterjesztő: Mácsi Istvánné**  
polgármester

**Készítette: Zelenka Andrea**  
jegyző

## ELŐTERJESZTÉS

Trizs Község Önkormányzata

a 2017. december 12. napján tartott Képviselő-testületi ülésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Trizs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Testület) a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény értelmében elkészítette Zubogy Község Településképi Arculati Kézikönyvét (a továbbiakban: TAK) és a településképi rendeletét (a továbbiakban: Tkr.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) eljárási szabályai szerint. A véleményezés és egyeztetés több lépcsőben, külön erre a célra létrehozott (tak.lechnerkozpont.hu) elektronikus egyeztetési felületen történt. Az eljárás első lépéseként adatszolgáltatási kérelemmel fordultunk a jogszabályban meghatározott (illetékes Nemzeti Park Igazgatósága, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter valamint a Megyei Kormányhivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya) államigazgatási szervek felé.

Ezzel együtt a lakosság és más partnerek részére előzetes tájékoztatás történt a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvédelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017.(V.09.) Ör. rendelet szerint.

Az előzetes adatszolgáltatásra beérkezett adatok felhasználásra kerültek a TAK és Tkr. készítésekor. A társadalmasítási folyamat első körében észrevétel, javaslat nem érkezett.

A TAK és Tkr. tervezetek kidolgozását követően megkezdődött a véleményezési szakasz, mely során a véleményezési anyagok fel lettek töltve a korábban említett egyeztetési felületre. E szakaszban az illetékes Nemzeti Park Igazgatósága, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala és a kulturális örökség védelméért felelős miniszter a TAK és Tkr, a Megyei Építész Kamara a TAK, az illetékes Állami főépítész a Tkr. tervezetét véleményezheti.

A jogszabály szerinti 21 napos véleményezési határidőn belül a hatóság véleményezte a tervezeteket. A jogszabályon alapuló véleményeknek megfelelően a tervezetek átdolgozása megtörtént. A beérkezett véleményeket és az átdolgozott TAK és Tkr. tervezeteket jelen előterjesztés melléklete tartalmazza.

Az államigazgatási véleményeztetés mellett a tervezetek partnerségi egyeztetésére is sor került. A vonatkozó jogszabályi keretek között megtett tájékoztatás, valamint a témában megrendezett lakossági fórumon és a hozzá kapcsolódó határidőn belül vélemény, észrevétel, kifogás nem érkezett, ezért főépítési válaszadásra nem került sor.

A partnerségi rendelet alapján a Testületnek döntenie kell a partnerségi egyeztetés lezárásáról. A településképi arculati kézikönyvet a Testületnek határozattal, a településképi védelmi rendeletet rendelettel kell jóváhagynia.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a fentiekben megfogalmazottak alapján a mellékelt határozati javaslatot, és rendeletet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Trizs, 2017.december 07.

Mácsi Istvánné sk.  
polgármester

## Határozati javaslat

### **Trizs Község Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi védelmi rendeletének kidolgozásával összefüggő partnerségi egyeztetés lezárásáról**

Trizs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény alapján készülő településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet vonatkozásában a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017.(V.09.) Ör. rendelet szerinti partnerek véleményét kikérte.

Az egyeztetés során vélemény, észrevétel nem érkezett, ennek megfelelően a képviselő-testület a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

Felelős: Mácsi Istvánné polgármester

Határidő: azonnal

## Határozati javaslat

### Trizs Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról

Trizs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény alapján a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017.(V.09.) rendelet szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Építész Kamara, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, az Aggeteleki Nemzeti Park Igazgatósága és a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményének kikérésével - megtárgyalta a „ Trizs Településképi Arculati Kézikönyve” című dokumentumot és azt

a.) Jóváhagyja

b.) Az alábbi kiegészítésekkel, módosításokkal hagyja jóvá:

.....  
Felelős: Mácsi Istvánné polgármester

Határidő: folyamatos

**Trizs Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**10/2017. (XII.12.) önkormányzati rendelete**  
**a településképp védelméről**

Trizs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**I. FEJEZET**

**Bevezető rendelkezések**

**1. A rendelet célja**

**1.§ A település sajátos településképeinek védelme és alakítása**

- a) a helyi építészeti örökség védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, a védelem megszüntetés szabályozásával,
- b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,
- c) a településképi követelmények meghatározásával,
- d) a településképp-érvényesítési eszközök szabályozásával

valósul meg.

**2. A helyi védelem célja**

2.§ (1) A település településképe és történelme szempontjából meghatározó, hagyományt őrző, a közösségek munkáját és kultúráját tükröző, sajátos megjelenésű építészeti örökség kiemelkedő, településképet meghatározó értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

(2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

**3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapításainak célja**

3.§ A településképp szempontjából meghatározó területek megállapításának célja a településképphez illeszkedő településképi követelmények megállapításával a jellegzetes, értékes, helyi hagyományt őrző építészeti arculat megőrzése, a településképp kedvező alakítása:

- a) az építési tevékenységgel érintett építményekre ide értve a sajátos építményfajtákra is,
- b) a helyi egyedi építészeti örökség védelmére, védetté nyilvánítására, a védettség megszüntetésére,
- c) a reklámok és reklámhordozók, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére, alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozóan.

#### 4. Értelmező rendelkezések

4.§ E rendelet alkalmazásában:

- a) áttört kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott,
- b) cégfelirat: a vállalkozás nevét, a vállalkozást magában foglaló épület homlokzatán síkban feltüntető rekláamberendezés.
- c) cégtábla: kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény (helyiség, helyiség együttes) nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntető tábla, illetve felirat;
- d) cégzászló: egy vállalkozás nevét, logóját, funkcióját, az alapítás évét tartalmazható, a vállalkozást magában foglaló épületen létesített zászló (anyaghasználatától függetlenül).
- e) címtábla: az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla;
- f) egyedi tájékoztató tábla: olyan - rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú - hirdetőberendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó tevékenységet végzők megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, nyitvatartásáról, megközelítéséről ad információt;
- g) eredeti állapot: a védett építmény építésekor fennálló állapot vagy egy olyan későbbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéként határozott meg.
- h) épület főgerince: az épület tömegét meghatározó, jellemzően az utcai traktus legmagasabb és leghosszabb gerince.
- i) helyi védett érték: a helyi egyedi és területi védelem alatt álló elemek összessége.
- j) önkormányzati információs tábla: olyan rögzített, egyedi méretű információs és más célú berendezésnek minősülő hirdető-berendezés, mely a helyi lakosok számára nyújt, rendszeresen változó tartalommal, közérdekű információkat, továbbá lehetőséget biztosít lakossági apróhirdetések, kisméretű hirdetések elhelyezésére.
- k) kockaház típusú építmény: megközelítően négyzet alaprajzú egy vagy két szintes, sátozottóval fedett lakóház.
- l) pasztellszínek: kis telítettségű színek, melyek között kerülni kell a mesterséges árnyalatokat, leginkább a neonszíneket és előnyben kell részesíteni a meleg árnyalatokat, mint a bézs, narancs, sárga, barna, vörös árnyalatai.
- m) pasztelles földszínek: a vörös – narancs – sárga – barna színtartomány természetközeli meleg színeinek kis telítettségű vagy kevésbé telített árnyalatainak gyűjtőneve.
- n) részben tömör kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50% és 90 % között korlátozott.
- o) tömör kerítés: olyan kerítés, melynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 90%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
- p) üzletfelirat: kereskedelmi-, szolgáltató- vagy vendéglátó, egy vagy több egységet magába foglaló építményen, a benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés, melynek hossza legfeljebb 1,2 – 2,0 m közötti, magassága 60 cm, vastagsága 10 cm lehet.
- q) vállalkozást népszerűsítő felirat: vállalkozást népszerűsítő felirata benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés, mely nem minősül reklámnak.
- r) transzparens vagy molinó: kifeszített vagy köztér felett átfeszített textil vagy textil jellegű egyéb anyagból készült reklámhordozó.

## II. FEJEZET

### A helyi védelem

#### 5. A helyi védelem feladata

5.§ A helyi védelem feladata a helyi védelmet igénylő építészeti örökség

- a) meghatározása, dokumentálása,
- b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
- c) megőrzése, megőriztetése,
- d) a védelem alatt álló építészeti örökség, helyi védett érték károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

#### 6. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai

6.§ (1) A helyi védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor.

(2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
- b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és
- c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
- d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a helyi védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
- b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
- c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(4) Nem kezdeményezhető helyi védelem alá helyezésére, vagy annak megszüntetésére vonatkozó eljárás, ha annak tárgyában öt éven belül ilyen eljárás lefolytatásra került, kivéve vis maior helyzetet.

(5) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt a polgármester erre vonatkozó felhívása ellenére 15 napon belül a kezdeményező nem egészíti ki, a javaslatot a polgármester érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

(6) A helyi védelem alá helyezésére, vagy annak megszüntetésére vonatkozó eljárás megindításáról a kezdeményezés alapján a képviselő-testület dönt.

7.§ (1) A helyi védelem megszüntetésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha

- a) a védelemben részesülő építészeti érték károsodása olyan mértékű, hogy károsodás műszaki eszközökkel helyre nem állítható, vagy a helyreállításának költség nem áll arányban annak értékével, vagy
- b) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül, vagy
- c) a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette, vagy
- d) a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg, vagy
- e) magasabb fokú (műemléki vagy fővárosi) védettséget kap
- f) telekosztás révén csak az egyik újonnan kialakuló telekre esik védendő érték, abban az

esetben a másik újonnan kialakuló telekről levezhető a helyi védelem.

(2) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet lebontani.

(3) A helyi védelem alá helyezés megszüntetésére irányuló eljárásban egyebekben a helyi védelem alá helyezésre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

### **7. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása**

8.§ (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a védett érték megnevezését,
- b) a védett érték védelmi nyilvántartási számát,
- c) a védett érték azonosító adatait (alkotó megnevezése),
- d) a védelem típusát,
- e) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (helyrajzi szám, utca, házszám, építmény, emelet, ajtó, helyszínrajz),
- f) a védelem rövid indokolását az értékvizsgálat alapján,
- g) a rendeltetés és használati mód megnevezését,
- h) lehetőség szerint az eredeti tervdokumentáció másolatát,
- i) a védelem elrendelésére vonatkozó döntés számát, a védett érték állapotfelmérésének adatait,
- j) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (tulajdoni lapon jogi jelleg feltüntetése, törlése).

### **8. Helyi védelem meghatározása**

9.§ A helyi egyedi védelem alatt álló építészeti érték jegyzékét a 1. melléklet tartalmazza.

### **9. Helyi védelem alatt álló érték fenntartása**

10.§ (1) Helyi védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása, a tulajdonos kötelessége.

A helyi védett értékek fennmaradásának, megőrzésének módja elsődlegesen a rendeltetésnek megfelelő használat.

(2) A helyi védett értékek rendeltetészerű használatáról, valamint szükségessé váló felújításáról annak tulajdonosa köteles folyamatosan gondoskodni. Ennek költségei a tulajdonost terhelik.

(3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a helyi védett érték állagának, állapotának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában a rendeltetés szerinti használatra kötelezheti a használót.

## **III. FEJEZET**

### **Településképi szempontból meghatározó területek**

#### **10. Településképi szempontból meghatározó területek meghatározása**

11.§ A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területek



- a) a település belterületének a 2. melléklet szerint lehatárolt területe,
- b) a 2603-as út közép tengelyétől mért 100-100 méteren belüli területek,
- c) a helyi jelentőségű természetvédelmi terület és a védett természeti értékek területei,
- d) a műemlék területe, műemléki környezet területe,
- e) a régészeti érdekű terület és a régészeti lelőhely területe,
- f) a helyi védett érték területe,
- g) a táj és természetvédelmi területek (értve ez alatt a NATURA 2000 terület, a nemzeti park területe, országos jelentőségű és a fokozottan védett természetvédelmi terület, „ex lege” védett-természeti emlék területek, az országos ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai folyosó területe, a tájképvédelmi terület, egyedi tájérték és annak 25 méteres körzetének területe)

## IV. FEJEZET

### Településképi követelmények

#### 11. Általános településképi követelmények

**12.§** A településképi illeszkedés érdekében új épület építése, meglévő épület átalakítása során különös gondot kell fordítani a magas színvonalú építészeti megoldásokra, az épített és természeti környezet harmóniájára és a humánus, lakható környezet biztosítására.

#### 12. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

**13.§ (1)** Főépületek, építmények tetőszerkezete nem fedhetők és nem újíthatók fel hullámpala, műanyag hullám-, trapézlemez, valamint bitumenes hullámlemez alkalmazásával.

(2) Lakóépületen trapézlemez nem alkalmazható.

(3) A tetőfedő anyagok közül az élénk (piros, kék, zöld, fehér, sárga) színek nem alkalmazhatók.

(4) Homlokzatok burkolására és tetőszerkezet héjazataként csillogó, tükröződő felületek nem alkalmazhatók.

(5) A homlokzatok színezésére a pasztellszíneken kívül további színek nem alkalmazhatók.

(6) Építmények átszínezésekor nem alkalmazható az építmény egészének színezésével és anyaghasználatával, valamint a szomszédos épületekkel és az utcaképpel nem harmonizáló homlokzat színezés.

#### 13. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

**14.§ (1)** A beépítés telepítés módját a kialakult állapothoz, a környezeti adottságokhoz igazítottan – a helyi építési szabályzat keretein belül – kell meghatározni.

(2) A jellemző színtszámot, a környezeti adottságokhoz igazítottan, - a helyi építési szabályzat keretein belül kell megállapítani.

#### 14. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

**15.§** A településképhe való illeszkedés érdekében tilos olyan építési tevékenységet folytatni, mely eredményeként létrejött épület vagy építmény egésze vagy annak egy része nem illeszkedik a települési környezetre jellemző

- a) tetőidomokhoz, azok formáihoz és irányaihoz,
- b) kialakult párkánymagasságokhoz,
- c) tetőfelépítmények jellegéhez, méretéhez, arányaihoz,
- d) homlokzati- és tömegarányokhoz, tetőhajlásszöghöz, anyaghasználathoz.

**16.§ (1)** Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása a környezet kialakult állapotához igazodjon.

Az épület szélességi és hosszanti méreteit, azok arányait a környezetre jellemző kialakult állapotokhoz igazodóan lehet megválasztani

(2) Az épület, épületbővítés helyét, tömegét és annak arányait a kialakult beépítési formához igazodóan lehet meghatározni.

(3) Lakóépület építésekor, vagy meglévő tetőidom átépítésekor az épületek magastetővel alakítandók ki.

- a) a földszintes lakóépület tetőhajlásszöge 35-45 fok között alakítható ki,
- b) többszintes lakóépület tetőhajlásszöge 30-45 fok között alakítható ki,
- c) az egyéb funkciójú épületek tetőhajlásszöge 20-45 fok között alakítható ki.

**17.§ (1)** Utólagos hőszigetelés kivitelezése során a hagyományos homlokzatzdíszítések megőrzését és helyreállítását szem előtt kell tartani.

(2) Közterületről látható homlokzatok színezéséhez elsősorban pasztell árnyalatú színeket kell alkalmazni.

(3) A homlokzat színezését a területen lévő védett épületekkel összhangban kell elvégezni.

(4) A külső homlokzatok színezését épületenként egységes koncepció alapján szükséges elvégezni. A homlokzatokon egységes színezést kell alkalmazni és tilos rikító, fényes hatású színeket alkalmazni.

(5) A nyílászárók és a redőnyök egységes színűek lehetnek.

**18.§ (1)** Tetőfedésre egy tetőfelületen csak egyazon anyagú, színű, mintájú fedés alkalmazható.

(2) Beépítésre szánt területen főépületen és közterületről látható melléképületen a tető fedésére, felújítására bitumenes lemez, bitumenes hullámlemez, műanyag és fém hullámlemez, fém trapézlemez vagy hullámpala nem alkalmazható.

(3) Beépítésre nem szánt területen a tető és előtető fedésére, felújítására bitumenes zszindely, bitumenes lemez, bitumenes hullámlemez, műanyag és fém hullámlemez, hullámpala nem alkalmazható.

(4) Beépítésre nem szánt területen fém trapézlemez csak tájba illő színben alkalmazható.

(5) Fém cserepeslemez fedés esetén elsősorban a kőzúzalék hintéses alkalmazható.

(6) Tető és előtető fedésére, felújítására cserepeslemez kizárólag abban az esetben alkalmazható, ha az

- a) matt bevonatú, csillogásmentes felületű,
- b) fekete, barna, rozsdabarna, vagy terrakotta színű.

(7) Előtető és védőtető csak a homlokzat architektúrájához és színezéséhez illeszkedően építhető.

**19.§ (1)** A homlokzatok kialakítása során a rendezett településképe érdekében törekedni kell a

nyílászárók méret és osztásrendszerének összehangolt tervezésére.

(2) Tetőtér beépítés során homlokzatonként csak azonos szemöldökmagasságú tetőtéri ablak építhető be. Kivételt képez ez alól a tető és a kémények megközelítésére szolgáló tetőkibúvó.

**20.§** (1) A telek utcavonalán legfeljebb 1,6 m magas elsősorban áttört léckerítés, kovácsoltvas-, vagy acélszelvényekből hegesztett kerítés létesíthető.

(2) A kerítés tömör lábazata legfeljebb 60 cm.

(3) Ingatlanonként egy darab, legfeljebb 4,5 m széles személygépkocsi-behajtásra alkalmas kapu helyezhető el. A 12 m-nél szélesebb ingatlanokon legfeljebb két ilyen kapu nyitható.

(4) Közterület felől induló gépkocsi leajtó esetén kötelező kerítést és kaput építeni a közterületi telekhatárra.

(5) Játszóterek lehatárolására szolgáló kerítés legfeljebb 1,40 méteres magassággal alakítható ki.

(6) Településkép védelmi okokból a beépített belterületi ingatlanok elkerítése az (1)-(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kötelező.

(7) A kerítés településképhez illeszkedő módon történő kialakítása, valamint a kerítés karbantartása a tulajdonos kötelessége.

**21.§** (1) Az építmények elhelyezésénél biztosítani kell a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítását:

- a) az épület telken történő kialakult telepítéstől nem eltérő telepítésével,
- b) a táj- és a termőhelyi adottságoknak megfelelő, elsősorban az 3. melléklet 1. pontban meghatározott növények telepítésével.

(2) A zöldfelület kialakítása során

- a) kerülni kell a 3. melléklet 2. pontban meghatározott fajok telepítését
- b) a telekhatár mentén nem telepíthető fás szárú növényzet úgy, hogy az a szomszédos telek használatát korlátozza és ezzel szükségtelen zavarást okozzon.
- c) amennyiben közcélú épület elhelyezés történik, úgy az épület - a helyi építési szabályzat keretein belül - mélyebb előkerttel is telepíthető, ha az így kialakított megnövekedett előkertet közkertként alakítják ki és azt megnyitják közhasználatra. Ettől eltérően nem lehet mélyebb az előkert.

**22.§** (1) A településképi szempontból meghatározó külterületi, beépítésre nem szánt és természetvédelmi területekre vonatkozóan a 15. – 21.§-ban foglalt követelményeket a (2)-(9) bekezdés szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az épületek, építmények telken belül rendezett, szabadon álló építési módban helyezendők el.

(3) A technológia szempontból szükséges magas építményeket elsősorban összevontan, csoportos módon szükséges elhelyezni.

(4) Az újonnan kialakításra kerülő termelő, tároló és állattartó épületeket hagyományos tömegarányokkal kell kialakítani. Ettől eltérni csak technológiával igazolt módon és esetben lehetséges.

(5) Az ipari funkciójú épületek esetén az egyszerű ipari formák alkalmazása az elsődleges, ezen belül a nagy fesztávú ipari csarnokszerkezet, a fényeregtetős és lapostetős kialakítású egyedi szerkezet is építhető.

(6) Szociális és iroda épületek modern építészeti anyag és tömegkialakítással is építhetők. A

túlságosan tördelt és manzárd tető kialakítás nem lehetséges.

- (7) A szélvédelem és a táji látványvédelem biztosítása érdekében intenzív fásítás szükséges.
- (8) Tájékpert zavaró építménynek számítanak, ezért itt nem helyezhetők el azok az építmények, melyek a táj jellegéhez képest erősen modern, technokrata karakterűek.
- (9) Az épületek homlokzata elsősorban világos, pasztellszínezésűek lehetnek. Tájidegen színezésnek minősülnek az élénk színek, a piros, az okkersárga, a lila, a kék színezések.
- (10) Kerítés csak beton lábazat nélkül építhető.

## 15. Helyi védelemmel érintett értékekre vonatkozó követelmények

23.§ (1) Helyi területi védelemmel érintett területen az új építmény homlokzatának tagolásával követni kell a szomszédos, illetve az utcában kialakult jellemző földszinti szintmagasságot.

(2) Helyi egyedi védelem alatt álló építmény homlokzatainak minden részlete eredeti formájában tartandó meg. A védett és a védelemre tervezett építmények homlokzatait érintő átalakításoknál, illetőleg a meglévő építmények teljes körű vagy részleges felújításánál kizárólag az eredeti terveknek, vagy a bizonyíthatóan eredeti megvalósult állapotnak megfelelő kialakítás megengedett.

(3) Helyi egyedi védelemmel érintett építmények közterületről látható homlokzatainak részleges színezéssel történő felújítása nem megengedett.

(4) Helyi egyedi védelemmel érintett építmény nyílászáróinak felújítása vagy cseréje esetén meg kell tartani a nyílászáró eredeti

- a) beépítési síkját,
- b) osztását,
- c) anyagát,
- d) színét,
- e) arányait.

(5) Helyi egyedi védelemmel érintett építményen csak a látványt nem zavaró antenna, hírközlési egység elhelyezése megengedett.

(6) A településkép védelme érdekében a helyi védelemmel érintett területen lévő építési tevékenységgel érintett építmény tetőfedő anyagaként bármely anyagból készült hullámlemez, cserepes lemez, bitumenes zsindeley alkalmazása nem megengedett.

(7) A helyi védelemmel érintett területen vagy helyi egyedi védelem alatt álló épületen – látszó – redőnytokos árnyékoló szerkezet beépítése nem megengedett.

(8) Helyi egyedi védelemmel érintett építményen 1,20 méternél nagyobb átmérőjű parabolaantenna, műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés és kábelei védett építményen nem helyezhetők el.

(9) Helyi területi védelemmel érintett területen telekalakítás nem lehetséges.

## 16. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

24.§ (1) Hirdetési célú berendezés a meglévő épített és természetes környezetbe, a településképbe illeszkedően csak úgy helyezhető el, hogy az ne akadályozza a közterületek és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, valamint ne sértse a szomszédok jogait és törvényes érdekeit, ne okozzon közlekedési veszélyhelyzetet.

(2) Épületek tetőzetén reklámfelület nem alakítható ki.

(3) Az épület teljes homlokzatát érintő átalakítás, felújítás esetén az e rendeletnek nem megfelelő cégért, cégtáblát, cégfeliratot el kell távolítani.

(4) Ingatlanonként 1 db, maximum 0,5 m<sup>2</sup>-es nagyságú, az ingatlan eladását, bérbeadását meghirdető tábla az épület falán, ablakában vagy az ingatlan kerítésén, a homlokzat vagy a kerítés síkjában helyezhető el.

(5) Beépítetlen ingatlanon az ingatlan eladását, bérbeadását meghirdető tábla mérete nem haladhatja meg az 1 m<sup>2</sup>-t.

(6) Építmény homlokzatán, kerítésén csak olyan név- és címtábla helyezhető el, amely az épületben lévő rendeltetési egységre, az abban folytatott tevékenységre vonatkozik.

(7) A hirdetési célú berendezés tulajdonosa köteles gondoskodni annak rendszeres karbantartásáról, valamint arról, hogy a berendezés ne okozzon kárt az általa érintett létesítményben és annak rendeltetésszerű használatát ne korlátozza.

**25.§ (1)** Épület homlokzatán cégér az épület homlokzati síkjára csak merőlegesen, cégtábla az épület homlokzati síkjával csak párhuzamosan, a homlokzati síkból ki nem fordulva helyezhető el.

(2) Cégér homlokzatra merőleges felülete nem haladhatja meg a 0,8 m<sup>2</sup>-t, vastagsága a 0,3 métert.

(3) A cégér homlokzati falsíktól számított kinyúlása nem haladhatja meg az 1,0 métert.

(4) A cégérek, cégtáblák tartó-, illetve hordozó szerkezeteit, továbbá a cégfeliratokat úgy kell kialakítani, hogy

1. azok mérete, aránya, anyaga szervesen illeszkedjen az érintett épület építészeti megoldásaihoz, a homlokzat meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához,
2. természetes képeket, fotókat, a környezettől és az épület homlokzati színétől idegen, indokolatlanul elütő vagy erős színeket ne tartalmazzon,
3. épületdísz, díszítő tagozatot ne takarjon el.

**26.§ (1)** Villódzó, káprázást okozó vagy futó fényű világító reklám berendezés nem alkalmazható.

(2) Cégjelzések, hirdető-berendezések az egyes homlokzatoknak legfeljebb 10%-át fedhetik be.

(3) Cégjelzés, hirdető-berendezés csak úgy helyezhető el, hogy a közúti közlekedés úrszerelvényét ne érintse. Világító berendezések kizárólag a közlekedésbiztonsági szabályok betartása mellett helyezhetők el.

(4) Üzletenként legfeljebb 1 db cégtábla, 1 db címtábla (a cég-és címtábla összevonható) és 1 db cégér helyezhető el, kivéve a saroképület esetét, amikor a sarkon elhelyezkedő üzlet esetében közterületenként egy-egy cégér helyezhető el.

(5) A közterületen álló pavilonokon rendeltetési egységenként egy darab üzletfelirat elhelyezése megengedett.

**27.§ (1)** Reklámhordozók, reklámok elhelyezésére vonatkozó eltérési szabályok:

- a) Jelentős esemény (falunap, települési évforduló) hirdetésére: elhelyezhető méret-kikötés nélkül, évi tizenkét naptári hét időszaka alatt.
- b) Tájékoztatás (konferencia, falugyűlés, idegenforgalmi esemény, koncert) esetén: reklám elhelyezhető méret-kikötés nélkül, évi tizenkét naptári hét időszaka alatt.
- c) Építési reklámháló esetén reklám elhelyezhető az építési tevékenység időtartama alatt, melynek az építési napló-bejegyzés a feltétele

## 17. Egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

28.§ (1) Közmű-létesítmények, ide értve a nyomvonalas létesítmények és a kapcsolódó műtárgyaik elhelyezésénél figyelemmel kell lenni a településképi megjelenésre.

(2) Az új közművezetékek létesítése, meglévő közművezetékek más nyomvonalra történő áthelyezése, nyomvonalának meghosszabbítása – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – terepszint alatti elhelyezéssel történhet, kivéve az önkormányzati beruházásban megvalósuló közbiztonsági berendezésekhez (térfigyelő-kamerákhoz), valamint a szélessávú internet biztosításához szükséges vezetékek.

(3) A közép-, a kisméretű erőátviteli és közvilágítási hálózatokat, illetve a vezeték nélküli elektronikus hírközlési hálózat nyomvonalas létesítményeinek korszerűsítésekor a vezetékek földalatti elhelyezését előnyben kell részesíteni.

(4) A közép-, a kisméretű erőátviteli és közvilágítási hálózatokat, illetve a vezeték nélküli elektronikus hírközlési hálózat nyomvonalas létesítményeit földalatti elhelyezéssel szükséges megvalósítani a helyi területi védelemmel érintett területeken.

29.§ (1) A település ellátását biztosító felszíni energiaellátási sajátos építmények műtárgyak elhelyezésére

- a) elsősorban a védelemmel nem érintett külterületi ingatlanok alkalmasak,
- b) a belterületen fekvő védelemmel érintett ingatlanok, valamint azok telekhatárától mért 10 méteres környezete nem alkalmasak.

(2) A település ellátását biztosító elektronikus hírközlési sajátos építmények műtárgyak elhelyezésére

- a) elsősorban a védelemmel nem érintett külterületi ingatlanok alkalmasak,
- b) belterületi védelemmel érintett ingatlanok és azok 50 méteres környezete – ide nem értve a templomtornyokban takartan elhelyezett berendezések esetén a vonatkozó ingatlant – nem alkalmasak.

## 18. Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

30.§ (1) Antennát, gépészeti berendezést, égéstermék kivezetőt, szellőzőt, klímaberendezést utcafronti homlokzatra nem lehet elhelyezni.

(2) Klímaberendezés és klíma-berendezések kültéri egysége

- a) védett elem és védett terület esetében a közterületről látható homlokzaton nem helyezhető el,
- b) nem védett építményeken a közterületről látható homlokzaton csak az építmény megjelenéséhez illeszkedve, takart módon helyezhető el és a kondenzvíz elvezetéséről megfelelően gondoskodni kell, az közterületre vagy szomszéd telekre nem folyhat át;
- c) új építményen csak a településképhez illeszkedve, az építmény részeként, a megfelelő elhelyezés, kialakítás bemutatásával, annak lehetőségének biztosításával helyezhető el; utólag csak településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően helyezhető el.
- d) oldalhatáron álló beépítési mód esetén szomszéd oldali homlokzaton nem helyezhető el.

(2) Gépészeti berendezések elhelyezése az építmények tetején csak takartan, az építményhez illeszkedő módon megengedett.

(3) Antenna vevőegysége csak az épületek az utcafronti homlokzati síkjától mért 3,0 méteren túl helyezhető el.

(4) Magastető épületen utcaképpen megjelenő síktáblás napelem, napkollektor a ferde tetősíktól eltérő hajlásszögben nem helyezhető el.

## V. FEJEZET

### Településképi érvényesítési eszközök

#### 19. Településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

**31.§ (1)** Szakmai konzultáció igénybevétele

- a) az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött,
- b) védett épületen és annak ingatlanán történő,
- c) a településképi szempontból meghatározó területeken, az utcaképet befolyásoló építési, átalakítási, felújítási, színezési munkákkal kapcsolatos, építési tevékenység tekintetében kötelező.

(2) A szakmai konzultáció során a külön jogszabályban meghatározottak szerint szükséges eljárni.

(3) A szakmai konzultáció iránti kérelemhez csatolni kell az elbíráláshoz szükséges mélységgel kidolgozott dokumentációt, az előzetes anyag- és színhasználat megjelölésével.

#### 20. Településképi véleményezési eljárás

**32.§ (1)** A településképi véleményezési eljárás díj és illetékmentes.

(2) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni a jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építmény építésére, bővítésére, átalakítására, valamint terep megváltoztatására irányuló tevékenységre vonatkozó építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően.

(3) A településképi véleményezési eljárásra az e rendeletben valamint a külön jogszabályban foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

**33.§** A polgármester a véleményét a települési főépítész szakmai álláspontja alapján alakítja ki.

**34.§ (1)** A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképi harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.

(2) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

(3) Nem megfelelő tartalmú tervdokumentáció esetén a polgármester hiánypótlási felhívást küld a kérelmezőnek a kérelem beadásától számított 5 napon belül.

(4) Amennyiben a hiánypótlási felszólításban szereplő határidőig a kérelmező a hiánypótlást nem teljesíti, kérelme elutasításra kerül

(5) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) a beépítés módja – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
- b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult vagy átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,

- c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, több építési ütemben megvalósuló új beépítés vagy meglévő építmények bővítése esetén
    - ca) biztosított lesz-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága, és
    - cb) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (6) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a tervezett rendeltetés, valamint az azzal összefüggő használat nem korlátozza vagy zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, és
  - b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének vagy homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.
- (7) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, továbbá a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
  - b) a homlokzatok tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban áll-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
  - c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
  - d) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, és
  - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (8) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy a közterület fölé benyúló építményrészek, szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő és a telepítendő fákra, fasorokra.
- (9) A településképi véleményhez minden esetben mellékelni kell a főépítési szakvéleményt.
- 35.§ (1)** A településképi véleményezési eljárás során kiadott vélemény 6 hónapig érvényes.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti határidőn belül, ha a kérelmező nem indítja el az engedélyezési eljárást, akkor a településképi véleményezési eljárást újra le kell folytatni.

## 21. Településképi bejelentési eljárás

- 36.§ (1)** Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek közül
- a) településképi szempontból meghatározó területen található
    - aa) épület, építmény felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése,
    - ab) épület homlokzatának megváltoztatása, utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, homlokzatfelület színezése, valamint a homlokzat felületképzésének megváltoztatása,
    - ac) szellőző-, illetve klíma-berendezés, áru- és pénzautomata, homlokzaton való elhelyezése,



- b) közterületről látszódó, nettó 100 m<sup>3</sup> térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, nem emberi tartózkodásra szolgáló, falakkal határolt építmény építése, bővítése,
- c) közterületi kerítés és azzal egybeépített építmények építése, átépítése,
- d) szélerőmű, szélgenerátor építése esetén.

(2) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni bármilyen épület rendeltetésének a megváltoztatásához.

(3) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtási rendeletében szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél, meglévő bővítésénél vagy átalakításánál, valamint reklám- és hirdető-berendezések közül közterületen vagy magánterületen reklám- és hirdető berendezés elhelyezése, meglévő bővítése vagy átalakítása esetében.

**37.§ (1)** A településképi bejelentési eljárásra az e rendeletben valamint a külön jogszabályban foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

(2) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott kérelemre indul.

(3) A kérelemhez papír alapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni a bejelentés tárgyához igazodó tartalommal, mely az elvégzendő tevékenység tekintetében elegendő információt nyújt az elbírálásához.

(4) Nem megfelelő tartalmú tervdokumentáció esetén a polgármester hiánypótlási felhívást küld a kérelmezőnek a kérelem beadásától számított 5 napon belül.

(5) Amennyiben a hiánypótlási felszólításban szereplő határidőig a kérelmező a hiánypótlást nem teljesíti, kérelme elutasításra kerül.

**38.§ (1)** A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatot, illetve a bejelentett tevékenység megtagadását tartalmazó határozatot, továbbá 1 pld. záradékkal ellátott dokumentációt a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.

(2) A bejelentett tevékenység tudomásul vételét rögzítő határozat érvényességi hatálya 3 év. Kerítés építése, átépítése esetén 1 év, mely két alkalommal további 1-1 évvel meghosszabbítható, abban az esetben, ha a tevékenység a vonatkozó településrendezési eszközökben, egyéb vonatkozó rendeletekben foglalt előírásoknak továbbra is megfelel.

**39.§ (1)** A bejelentő a polgármester döntésével szemben a határozat kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezhet az Önkormányzata Képviselő-testületéhez.

(2) A Képviselő-testület döntését a fellebbezés benyújtását követő 60 napon belül hozza meg.

## **VI. FEJEZET**

### **Településképi kötelezés**

#### **22. A településképi kötelezési eljárás**

**41.§** A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester településképi kötelezési eljárást folytat le

- a) építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek és e tevékenységek eredményeként létrejött építmények, továbbá építmények rendeltetésének módosítása esetében a településképi szempontok érvényesítése érdekében:

- aa) a bejelentési eljárás hatálya alá tartozó tevékenység esetében településképi bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztása esetén,
  - ab) a településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben foglaltak megszegése esetén,
  - ac) az építmény vagy környezete nem felel meg a helyi építési szabályzat és a településképi védelmi rendelet előírásainak,
  - ad) az építmény vagy környezete műszakilag, esztétikailag nem megfelelő, homlokzati elemei hiányosak, töredezettek, színezése lekopott,
  - ae) az építmény vagy környezetének megjelenése a településképet kirívó módon rontja,
  - af) az építményt vagy környezetét nem a szabályoknak megfelelően vagy a településképet kirívóan rontó módon használják.
- b) a bejelentési eljárás hatálya alá tartozó esetekben;
  - c) a településképi bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztása esetén;
  - d) a településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben foglaltak megszegése esetén;
  - e) a kötelező településképi-védelmi konzultáció elmulasztása esetén;
  - f) a településképet rontó feliratok, cégerek megszüntetése, átalakítása érdekében;
  - g) a településképi védelme érdekében az e rendeletben meghatározott településképi követelmények megszegése esetén.

42.§ (1) A polgármester a településképi követelmények teljesülése érdekében kötelezi az érintett ingatlan tulajdonosát, vagy - amennyiben az ingatlant nem a tulajdonos használja - használóját az érintett építmény, építményrész, reklámhordozó vagy ezek környezetének, felújítására, karbantartására, átalakítására, elbontására vagy eltávolítására, a településképet kirívó módon történő használat felfüggesztésére.

(2) A polgármester a kötelezési eljárás lefolytatása előtt tájékoztatást és felhívást küld az érintett ingatlan tulajdonosának vagy használójának.

(3) A polgármester döntésével szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezés nyújtható be Trizs Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez. A Képviselő-testület döntését legkésőbb a fellebbezés benyújtását követő soron következő rendes ülésén hozza meg.

43.§ (1) A településképi kötelezésben előírtak megszegése esetén e magatartás elkövetőjével szemben a polgármester bírságot szabhat ki, mely bírság több alkalommal kiszabható és adók módjára behajtható.

(2) A településképi bírságot a polgármester határozatban állapítja meg.

(3) Az érintettet a településképi bírságról hozott határozatról tértivevényes levél útján értesíteni kell.

(4) A településképi bírság

- a) felső határa 1 000 000 forint,
- b) alsó határa 10 000 forint.

(5) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(6) A polgármester döntésével szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezés nyújtható be Trizs Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez. A Képviselő-testület döntését legkésőbb a fellebbezés benyújtását követő soron következő rendes ülésén hozza meg.

44.§ A településképi bírság megfizetésének módja

- a) közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel,
- b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – a 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

### 23. Támogatási és ösztönzési rendszer

45.§ (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karbantartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.

(2) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.

(3) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – az önkormányzat állapítja meg.

(4) Az (1) szerinti önkormányzati támogatás csak az esetben nyújtható, ha

- a) a helyi védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja,
- b) a karbantartással és az építéssel összefüggő hatósági előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja.
- c) Nem adható önkormányzati támogatás, ha a helyi védett értékkel összefüggésben engedély nélkül vagy engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkát.

## VII. FEJEZET

### Záró rendelkezések

#### 24. Hatályba léptető rendelkezések

46.§

(1) A rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba, és rendelkezéseit az ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Mácsi Istvánné sk.

polgármester

Zelenka Andrea sk.

jegyző

A kihirdetés napja: 2017. december 12.



## Helyi egyedi védelem alatt álló értékek jegyzéke

sz.	Megnevezés	Cím	Hrsz.
1.	Református templom		135
2.	Lakóház és csűr	Petőfi út 22.	21
3.	Lakóház és csűr	Petőfi út 24.	22
4.	Lakóház és csűr	Petőfi út 40.	31
5.	Lakóház és csűr	Petőfi út 42.	32
6.	Lakóház és csűr	Petőfi út 44.	33
7.	Lakóház és csűr	Petőfi út 52.	37
8.	Lakóház és csűr	Petőfi út 54.	38
9.	Lakóház és csűr	Petőfi út 58.	40
10.	Lakóház és csűr	Petőfi út 43.	164
11.	Lakóház és csűr	Petőfi út 45.	165
12.	Csűr	Petőfi út 12.	16
13.	Csűr	Petőfi út 14.	17
14.	Csűr	Petőfi út 46.	34
15.	Csűr	Petőfi út 72.	47
16.	Csűr		174
17.	Csűr	Petőfi út 49.	167

A 10/2017.(XII.12.) önkormányzati rendelet 2. mellélete



**Jelmagyarázat:**

Településképi szempontból meghatározó terület



## 1. Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

## 1.1 Lombos fajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
<i>Acer campestre</i>	mezei juhar
<i>Acer platanoides</i>	korai juhar
<i>Acer pseudoplatanus</i>	hegyi juhar, jávorfa
<i>Acer tataricum</i>	tatár juhar, feketegyűrű juhar
<i>Alnus glutinosa</i> (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
<i>Alnus incana</i>	hamvas éger
<i>Betula pendula</i> (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
<i>Betula pubescens</i>	szőrös nyír, pelyhes nyír
<i>Carpinus betulus</i>	közönséges gyertyán
<i>Cerasus avium</i> ( <i>Prunus avium</i> )	vadcseresznye, madárcseresznye
<i>Cerasus mahaleb</i> ( <i>Prunus mahaleb</i> )	sarjmeggy, török meggy
<i>Fagus sylvatica</i>	közönséges bükk
<i>Fraxinus angustifolia</i> ssp. <i>pannonica</i>	magyar kóris
<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kóris
<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kóris, mannakóris
<i>Juglans regia</i>	közönséges dió
<i>Malus sylvestris</i>	vadalma
<i>Padus avium</i>	zelnicemeggy, májusfa
<i>Populus alba</i> *	fehér nyár, ezüst nyár
<i>Populus canescens</i> *	szürke nyár
<i>Populus nigra</i> *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
<i>Populus tremula</i>	rezgő nyár
<i>Pyrus pyraeaster</i>	vadkörte, vackor
<i>Quercus cerris</i>	csertölg, cserfa
<i>Quercus petraea</i> ( <i>Q. sessiliflora</i> )	kocsánytalan tölgy
<i>Quercus pubescens</i>	molyhos tölgy
<i>Quercus robur</i> ( <i>Q. pedunculata</i> )	kocsányos tölgy, mocsártölgy
<i>Salix alba</i> (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
<i>Salix fragilis</i>	törékeny fűz, csörege fűz
<i>Sorbus aria</i>	lisztes berkenye
<i>Sorbus aucuparia</i>	madárberkenye
<i>Sorbus domestica</i>	házi berkenye, fojtóska
<i>Sorbus torminalis</i>	barkóca berkenye, barkócafa
<i>Tilia cordata</i> ( <i>T. parviflora</i> )	kislevelű hárs
<i>Tilia platyphyllos</i> ( <i>T. grandifolia</i> )	nagylevelű hárs
<i>Ulmus glabra</i> ( <i>U. montana</i> , <i>U. scabra</i> )	hegyi szil
<i>Ulmus laevis</i>	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
<i>Ulmus minor</i> ( <i>Ulmus campestris</i> )	mezei szil, simalevelű mezei szil

## 1.2 Túlevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

## 1.3 Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafürt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétbibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bíbircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fürtös bodza
Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngy vessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

\* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

\*\* 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterülettől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolható.

## 2. Közterületi telepítésre tiltott növényfajok jegyzéke

### 2.1 Idegenhonos inváziós növényfajok jegyzéke

Tudományos név	Magyar név
Baccharis halimifolia	Borfa, tengerparti seprúcserje
Cabomba caroliniana	Kaliforniai tündérhínár
Eichhornia crassipes	Vízijácint
Heracleum persicum	Perzsa medvetalp
Heracleum sosnowskyi	Sosnowsky-medvetalp
Hydrocotyle ranunculoides	Hévízi gázló
Lagarosiphon major	Fodros átokhínár
Ludwigia grandiflora	Nagyvirágú tóalma

Ludwigia peploides	Sárgavirágú tóalma
Lysichiton americanus	Sárga lápbuzogány
Myriophyllum aquaticum	Közönséges süllőhínár
Parthenium hysterophorus	Keserű hamisüröm
Persicaria perfoliata	Ördögfarok keserűfű
Pueraria montana var. lobata	Kudzu nyílgyökér
Asclepias syriaca	Közönséges selyemkóró
Elodea nuttallii	Vékonylevelű átokhínár
Impatiens glandulifera	Bíbor nebáncsvirág
Myriophyllum heterophyllum	Felemáslevelű süllőhínár
Heracleum mantegazzianum	Kaukázusi medvetalp
Gunnera tinctoria	Óriásrebarbara
Pennisetum setaceum	Tollborzfü
Alternanthera philoxeroides	
Microstegium vimineum	

## 2.2 Natura 2000 gyepterületeken termőhely-idegen inváziós növényfajok jegyzéke

Tudományos név	Magyar név
Robinia pseudo-acacia	akác
Fraxinus americana	amerikai kóris
Ailanthus altissima	bálványfa
Elaeagnus angustifolia	keskenylevelű ezüstfa
Pinus nigra	fekete fenyő
Pinus silvestris	erdei fenyő
Amorpha fruticosa	gyalogakác
Prunus serotina	kései meggy
Acer negundo	zöld juhar
Phytolacca americana	alkörmös
Fallopia spp.	japánkeserűfű fajok
Solidago canadensis	kanadai aranyvessző
Solidago gigantea	magas aranyvessző
Ambrosia artemisifolia	parlagfű
Asclepias syriaca	selyemkóró
Echinocystis lobata	süntök