

Trizs községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016.október hó 06. napján tartott ülésének

- a./ - jegyzőkönyve
- b./ - tárgysorozat
- c./ - határozata 49
- d./ - rendelete 7-8

Határozata:

49. Hozzájárulás Trizs 136 helyrajzi számú ingatlanon tornyos távközlési állomás létesítése céljából.

Rendelete:

- 7. az egészségügyi alapellátási körzetek kialakításáról
- 8. az önkormányzat tulajdonában álló közterületek filmforgatási célú használatáról szóló 4/2013.(IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Trizs,2016.november 09.

  
Zelenka Andrea  
jegyző

## Jegyzőkönyv

Készült: T r i z s Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. október 06. napján 15.00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Községi Önkormányzat Trizs

Jelen vannak:

Mácsi Istvánné polgármester,  
Tóth István alpolgármester  
Garan László képviselő  
Gáspár Istvánné képviselő  
Süttő Krisztián képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

a./ az ülés egész tartamára:  
Zelenka Andrea jegyző

M á c s i I s t v á n n é polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapította, hogy az 5 képviselő-testületi tag közül mind az 5 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Ezt követően a képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat – egyhangúlag – a következők szerint fogadta el:

### N A P I R E N D

T á r g y:

E l ő a d ó:

1./ Az egészségügyi ellátási körzetek kialakításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Mácsi Istvánné polgármester

2./ Indítványok, bejelentések

**A napirendi pont tárgyalása**

**Első napirendi pont:** Az egészségügyi ellátási körzetek kialakításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

**A napirendi pont előadója:** Mácsi Istvánné polgármester

M á c s i I s t v á n n é polgármester az 1.) napirendi pont keretében elmondta, az egészségügyi ellátási körzetek kialakításáról szóló önkormányzati rendeletet a meghívóval együtt minden képviselő megkapta. Kérte, tegyék fel a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

M á c s i I s t v á n n é polgármester kérdés és észrevétel hiányában, javasolta az egészségügyi ellátási körzetek kialakításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

Az 5 fős képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2016. (X.06.) önkormányzati rendelete  
az egészségügyi alapellátási körzetek kialakításáról**

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - az egészségügyi alapellátásról szóló 2015.évi CXXIII. törvény 6.§ (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

**1.§**

- (1) Trizs község háziorvosi, házi gyermekorvosi alapellátási körzet határa Trizs közigazgatási területe, amely egy ellátási körzetet alkot.
- (2) Trizs község az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti körzet határa Trizs község közigazgatási területe, amely Rudabányai székhellyel működő ügyeleti ellátás része.
- (3) Trizs község fogorvosi alapellátás körzet határa Trizs közigazgatási területe, amely a Kurityáni székhellyel működő fogorvosi alapellátási körzet része.
- (4) Trizs község alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyelet körzet határa Trizs község közigazgatási területe, amely a Kurityáni székhellyel működő fogorvosi alapellátási körzet része.
- (5) Trizs község védőnői körzet határa Trizs közigazgatási területe, amely egy ellátási körzetet alkot.

**2.§**

Ez a rendelet 2016. október 10. napján lép hatályba.

**Második napirendi pont: Indítványok, bejelentések**

M á c s i I s t v á n n é polgármester tájékoztatta a testület tagjait, hogy a mozgóképről szóló 2004. II. törvény (továbbiakban: Filmtörvény) közterületek és az állami tulajdonban álló ingatlanok filmforgatási célú használatáról szóló IV. fejezetének 2016. október 1. napjával hatályba lépő módosítását követően a filmforgatási célú közterületek használati eljárásokkal kapcsolatos feladatokat országos illetékességgel a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. Filmforgatási Helyszínek Irodája látja el. Az Önkormányzat az önkormányzat tulajdonában álló közterületek filmforgatási célú használatáról szóló 4/2013.(IX.16.) önkormányzati rendeletét megalkotta. A Filmtörvény 3. melléklete

M á c s i I s t v á n n é polgármester elmondta, hogy a korábbi testületi ülésen elvi hozzájárulást adtak a telefontorony építéséhez. A kapcsolattartók már kérik a végleges testületi döntést az építéssel kapcsolatban.

G a r a n L á s z l ó képviselő felvetette, hogy a szerződésben kialkudott ár szerepel.

M á c s i I s t v á n n é polgármester elmondta 500.000.- Ft- ot ajánlott fel a Telekom. Ő nem alkudozott senkivel, mégis ez az összeg tekintendő kialkudott árnak.

S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő megkérdezte, lehet-e több ez az összeg.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző azt felelte, hogy ennyit ajánlottak fel, 500.000.- Ft +Áfa-t. Minden szomszédos község elfogadta, sőt Alsószuhán kevesebb.

S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő megjegyezte, az 500.000.- Ft kecsesgető ajánlat, de nem illik a torony a látképbe. Nem arról van szó, hogy ne épüljön meg, csak ne ott, ahová tervezve van. Ha most kellene dönteni róla, nem biztos, hogy megszavazná.

M á c s i I s t v á n n é polgármester hozzáfűzte, ő is mondta már, hogy a templom mögött nem illik a látképbe és egészségkárosító hatása is van. Az egészségkárosító hatásról senki nem fog beszámolni, a torony helyének kijelölését pedig megelőzte egy mérnöki munka. Kijelölték a megfelelő területet, ahol a torony jól működik és az önkormányzat ennek a területnek már így is a csücskében van, majdnem kívül a megfelelő területen. Tehát csak ezen, a mérnök által kijelölt területen belül lehet tervezni és építeni. Ha ettől elzárkózna az önkormányzat, nem tudni mi lenne rá a lépés.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő megkérdezte, mi a helyzet, ha magánterületre épül a torony. Akkor is megépül, ha nem adja oda az önkormányzat a területet, legfeljebb 10 m-rel feljebb.

G a r a n L á s z l ó képviselő megjegyezte, akkor sincs megoldva a helyzet, ha 10 m-rel arrébb épül és akkor sem, ha a most kijelölt helyre. Meg van kötve a testület keze, nehéz

kategóriába kell sorolni és olyan helyi építési szabályozást kell kidolgozni, ami gondoskodik a települési karakter védelméről, ezen belül az úthálózati rendszer, a térstruktúra, a beépítési mód, a telekszerkezet védelméről, a települési érték megőrzéséről. Védendő a soros telekrendszer a fésűs beépítési móddal, valamint a régi építésű, népi hagyományokat tükröző gazdasági épületek, lakóudvarok. Védendő érték a pincesor is. Helyi védendő érték a református templom, különleges területnek minősül a temető területe.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző megjegyezte, elsősorban azt kell megnézni a szakembereknek, hogy oda tudnak-e egyáltalán építeni.

G a r a n L á s z l ó képviselő elmondta, az utóbbi időben egyre több ott az új sír, arrafelé kezdenek haladni a temetkezéssel. A temetkezési szokásokat is figyelembe kell venni. Kérdés, hogy ezentúl merre irányul majd a temetkezés, visszafelé a templom közelébe vagy elfogy a hely és akkor nem tudni a továbbiakat.

S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő megkérdezte, mennyi a torony mellett kijelölt terület, amire szükségük van. 10X10 vagy 15x15 m.

M á c s i I s t v á n n é polgármester azt felelte, 150 m<sup>2</sup> alapterület. Azt mondták ezzel kapcsolatban, hogy ha ennyit nem tud az önkormányzat adni, csak kevesebbet, akkor írásban kell rögzíteni, mekkora területet tud biztosítani. Különleges területnek csak a temető, a kápolna és a ravatalozó minősül.

Azt javasolta, hívják fel telefonon a Telekom kapcsolattartóját Anikót és mindenki megkérdezheti tőle, amit szeretne.

G a r a n L á s z l ó képviselő elmondta, érthető a cég álláspontja, de az is amit a testület felelősségteljesen megfogalmaz. Ez nekik potom pénzből megvan, az áram is biztosított.

S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő véleménye az volt, hogy sajnos nincs olyan más hely a településen, ami a cégnek tökéletesen megfelelne. Ez a sarokhely van csupán, ami csak minimálisan jó. Hiába lenne egy nagyobb terület, ha az a cégnek nagyobb ráfordítást jelentene.

M á c s i I s t v á n n é polgármester felhívta telefonon az illetékes hölgyet, Anikót. Köszöntötték egymást. Elmondta neki, hogy a jelenlévő testület tanácstalan, ezért keresték meg. Az első kérdésük az, hogy megnézték-e a település rendezési tervét, mert abban van egy olyan rész, hogy különleges területnek minősül a temető és ide nem lehet mást építeni, csak kápolnát vagy ravatalozót.

G a r a n L á s z l ó képviselő hozzáfűzte, hogy egyik testületi tag sem szakember, nem tudják milyen egészségügyi határértékei vannak a toronynak. A szerződésben az szerepel, hogy a torony sugárzása a határérték alatt van. Papíron ez így van, mégis félnek attól, hogy veszélyt jelenthet a lakosságra az esetleges sugárzás. Aggodalom merült fel a hellyel kapcsolatban is, mert az 1825-ben épült templom háttérében lenne a torony és a főútvonalról betérve a faluba nem nyújtana szép látványt.

Telekom képviselője az egészségügyi kérdésekkel kapcsolatban elmondta, hogy 30 méter magas tornyot terveznek. Az antennától a sugárzási irányba állva, 5 méteren túl már nem mérhető a sugárzás. Az egészségügyi határértékekről annyit, hogy ez egy uniós és egyben egy magyarországi szabvány is. Független laboratóriumi szakvélemény készül, majd a torony megépülése után szintén egy független szakvélemény támasztja alá, hogy a határértékeket nem lépi át a torony. Elmondta még, hogy megérti az aggodalmakat, mert biztosan nem találkoztak még ilyenrel, de egy mikrohullámú sütő sugárzása ezen antennák sugárzásának a 20.000-szerese. Még egy összehasonlítással élt: egy régi típusú mobiltelefon sokkal nagyobb kárt okoz a koponyához közel tartva, mint ez a 30 méter magasságban lévő, oldalirányban sugárzó torony. Lefelé nem is sugároz.

G a r a n L á s z l ó képviselő úgy gondolta, hogy a sugárzás szöge annál szélesebb spektrumú, minél távolabb áll valaki a toronytól.

Telekom képviselője szerint viszont négyzetesen csökken a távolsággal.

G a r a n L á s z l ó képviselő megjegyezte, hogy ez éjjel-nappal sugároz, tehát ez egy folyamatos sugárzás, a mikrohullámú sütő esetében alkalmi sugárzások vannak.

Telekom képviselője azt felelte a képviselőnek, hogy igaz, amit mond, de 5 méteren túl már nem is mérhető a sugárzás. Ha megtörténne egy olyan abszurd szituáció, hogy valaki felmászna 30 méter magasba és odadugná a fejét a toronyhoz, akkor is csak huzamosabb ott tartózkodás után érné károsodás. De ha szükségesnek tartják, akkor laboratóriumi vizsgálat lehetőségével élhetnek.

M á c s i I s t v á n n é polgármester elmondta, hogy megértették a választ, de felmerült még az a kérdés is, hogyha a megépült tornyon, télen jégcsapok keletkeznének, és ezek lehullanának, veszélyt jelenthetnek, van-e valami védősáv a torony körül.

Telekom képviselője válasza az volt, hogy természetesen, ezek körbe vannak kerítve. Ez egy 150 m<sup>2</sup>-es terület drótkerítéssel lekerítve. Ezen belül van a torony és a berendezések (kulccsal lezárva, kitáblázva). A településképpel kapcsolatban is megértését fejezte ki, de kérte a testületet, hogy hozzanak olyan döntést, amelyben más helyet jelölnek ki a környéken, a településen kívül, ami nem zavarja a településképet. Hozzáfűzte még, hogy nyilván nem kell senkit meggyőznie arról, hogy 2016-ban egy település be legyen kapcsolva „az online világba”, az létfontosságú. Természetesen őrizni kell az értékeket és ez valóban egy nagyon szép falu. Van lehetőség arra, hogy a rácsos tornyot olyanra fessék, hogy ne lógjon ki a tájképből vagy növényekkel vegyék körbe. Elmondta még, hogy ezek érthető dolgok, megpróbálják a kívánásokat maximálisan szem előtt tartani és teljesíteni. Építési hatósággal, környezetvédelemmel, esetleg az örökségvédelemmel is egyeztetniük kell, az ő előírásait is be kell tartani.

G a r a n L á s z l ó képviselő felvetette azt a problémát is, hogy a cég által kijelölt terület kb. 15-20 méterre van a temető szélén lévő utolsó sírtól és az utóbbi években a temetkezés, az új sírhelyek kialakítása arrafelé irányult. Nem tudni, hogy az elkövetkező években így lesz-e vagy a templom közelébe temetkeznek-e majd, de mindenképpen kicsi a hely.

Telekom képviselője elmondta, hogy erről már korábban is beszélt a polgármester asszonnyal. Mint korábban mondta nagyon szívesen fogad javaslatokat arra, hogy hová lehetne még tenni a tornyot a környéken.

M á c s i I s t v á n n é polgármester hozzáfűzte, jobbnak tartanak a korábban ajánlott, a jelenlegi helyszínnel szembeni dombot, amely szintén önkormányzati terület.

Telekom képviselője azt javasolta, hogy a jelenleg is folyó testületi ülésen hozzanak olyan döntést és vegyék jegyzőkönyvbe, hogy a kijelölt területen különböző okokból nem támogatják a torony megépítését és jelölik meg, hogy melyik helyrajzi számú területet tartanak inkább megfelelőnek. Így már be lehetne mutatni valamit a TELEKOM felé. Mindehhez azonban a testületnek határozott igent vagy nemet kell mondani. Így a lehető legkevesebb problémát okozva lehetne a mindenki számára megfelelő helyre telepíteni.

G a r a n L á s z l ó képviselő megkérdezte, hogy ez a torony kimondottan Trizst látná-e el jellel vagy a környező községeket is.

Telekom képviselője azt felelte, hogy ez a torony csak Trizst.

G a r a n L á s z l ó képviselő kérdése volt még az is, hogy a másik dombról, amit javasoltak, nem biztos, hogy lefedhető a falu egész területe. Ezt biztosan meg kell még nézni a mérnököknek.

Telekom képviselője megjegyezte, hogy nyilván, ennek is az a menete, hogy az önkormányzattal meg legyen kötve a szerződés.

S ü t t ő K r i s z t i á n képviselő véleménye az volt a másik területtel kapcsolatban, hogy ez nem rontaná a településképet és más szempontból sem zavarná a lakosságot.

Telekom képviselője elmondta, az történhet esetleg, hogy megvizsgálják a szakemberek a másik helyszínt és azt mondják, hogy az nem jó. Ugyanis itt hálózattervezők és rádiós tervezők közösen tervezik a pontos helyszíneket. Trizsben ez a domborzat miatt nagyon nehéz feladat, mert a tornyokat a mikro-antennákkal is össze kell kötni, hogy hálózatba kerüljön ez a bizonyos TRIZS 1 nevezetű állomás. Erről a pontról, a temető sarkáról mikroval már nem lehet hálózatba kötni egy ekkora tornyot, amit terveztek, csak úgynevezett optikával, ami egy rendkívül drága dolog. Nagyon bonyolult mérnöki munka előzi meg ezeknek a tornyoknak a kihelyezését. Lehet, hogy nem sikerül a település egészét ellátni, csak a nagy részét és az is lehet, hogy amennyiben ez önkormányzati területen nem megoldható, magánemberhez kell fordulni.

G a r a n L á s z l ó képviselő megjegyezte, az önkormányzat nem elzárkózni akar a torony megépítése elől, csak egy mindenkinek megfelelő megoldást szeretne találni. Abban az esetben, ha magánemberhez fordulnak, az előbbi aggodalmak (pl. látkép) nem oldódnak meg.

Telekom képviselője elmondta, hogy tornyok nélkül nem működne a mobiltelefon hálózat. Ezt pedig a jövő. A fiatalok, vállalkozások, web-áruházak stb. internet nélkül sok mindentől elesnének, sok dologból kizárnák magukat. Megjegyezte még, hogy ő sem örülne ha pl. egy bazilika tetején csúfoskodna egy ilyen állomás, de a fejlődés szempontjából fontos ezek



telepítése. Megkérte a jelenlévőket, fontolják meg a döntést. Fogalmazzák meg azt, hogy milyen szempontok miatt nem preferálják ezt a területet és hol az a helyszín, ahová támogatnák a telepítést.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megemlítette, hogy a szerződésben van egy olyan rész, ami tartalmazza, hogy a bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy biztosít a bérlő számára minden feltételt a rádióállomás rendeltetésszerű használatához, valamint a bázisállomás területére történő bejutást az év és a nap minden szakában. Ezen kötelezettségének megszegéséből eredő kárért a bérbeadó teljes körű anyagi felelősséggel tartozik. Megkérdezte, jól érti-e, hogy az önkormányzatnak kell biztosítani pl. a hóeltakarítást az odavezető úton stb.

Telekom képviselője azt válaszolta, nem, csak azt, hogy nem torlaszolja el szándékosan az utat.

M á c s i I s t v á n n é polgármester részéről nem egyértelmű az áramellátással kapcsolatban az, hogy az önkormányzatnak kell-e biztosítani azt, hogy a TELEKOM hozzáférjen a hálózathoz.

Telekom képviselője azt felelte, két alternatíva lehetséges. Az egyik a főmérés, a másik az almérés. Ez az áramszolgáltató választától függ. Ad egy két éves határidőt a hálózat kiépítésére vagy pedig teljesen külön órán lecsatlakoznak a hálózatról és kiszámlázzák a TELEKOM- nak a fogyasztást. Természetesen erre is van egy külön szerződés.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megkérdezte, hogy a feltüntetett 3x25 A és 18 KWA megléte az önkormányzatot terheli-e.

Telekom képviselője válasza az volt, hogy az áramszolgáltatás kiépítése is a Telekom költsége, nem a bérbeadóé.

M á c s i I s t v á n n é polgármester felvetette még, hogy a szerződés érvényességéhez bérbeadó részéről jóváhagyási engedély szükséges-e.

Telekom képviselője elmondta, ha ez a földdarab a magyar állam tulajdona lenne, nem az önkormányzaté, akkor ezt a dolgot a Nemzeti Földalapkezelő engedélyezné.

M á c s i I s t v á n n é polgármester részéről felmerült még az is, mi a helyzet, ha felek megállapodnak abban, hogy egy harmadik fél szintén a betelepülési szándékát jelzi, akkor a telepítéshez bérbeadó kikéri a bérlő előzetes jóváhagyását.

Telekom képviselője ezzel kapcsolatban azt felelte, hogy ez épületekre vonatkozik, a Telekom tulajdonába más cég nem fog beleavatkozni, nem lesz más részéről ezzel kapcsolatban megkeresés.

Több kérdés nem hangzott el, elköszönnek.

G á s p á r I s t v á n n é képviselő véleménye szerint a másik helyszínt nem fogják megvizsgálni.

Zelenka Andrea jegyző osztotta a képviselő véleményét, szerinte is elzárkózásnak tekintené az önkormányzat részéről a helyszín megváltoztatását.

Mácsi Istvánné polgármester elmondta, nem múltak el a telefonbeszélgetés után sem az aggodalmi, de ezt a tornyot nem lehet elkerülni. Bármilyen színűre festik is, a településképet mindenképpen zavarni fogja.

Tóth István alpolgármester hozzáfűzte, 30 méteres fenyő pedig sajnos nem nő Trizsben.

Mácsi Istvánné polgármester megjegyezte, hogy a temetőnek, ha kicsi lesz a hely, esetleg a Dombi kert felé tud terjeszkedni. Ez a terület lett először kinézve a toronynak is, de nagyon meredek, nem tudnak megfelelő alapot biztosítani a szerkezetnek.

Süttő Krisztián képviselő szerint holnap sem lesznek okosabbak, el kellene dönteni ezt a kérdést.

Mácsi Istvánné polgármester véleménye az volt, próbáljanak meg olyan határozatot hozni, amelyben támogatják és kérik olyan megoldás előnyben részesítését, ami a legkevésbé befolyásolja a védendő tájképet. Kérte a jelenlévőket, aki támogatja, hogy az önkormányzat területén épüljön a torony, szavazzon.

Garan László képviselő megjegyezte, amnyi kikötés mindenképpen legyen, hogy a lehetőségekhez képest a legjobban illeszkedjen a torony a tájhoz, a legkevésbé váljon el a természetes tájképtől.

Mácsi Istvánné polgármester hozzáfűzte, a közeljövőben ismét felhívja a hölgyet, kér tőle fotókat, hogy jobb rálátásuk legyen.

Gáspár Istvánné képviselő ezzel kapcsolatban megjegyezte még, hogy 2020. december 31-ig kötik a szerződést, utána 2024. december 31-ig automatikusan meghosszabbodik.

Több hozzászólás nem volt.

Az 5 fős képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### 49/2016.(X.06.) számú Képviselő-testületi határozat

**Tárgy:** Hozzájárulás Trizs 136 helyrajzi számú ingatlanon tornyos távközlési állomás létesítése céljából.

Trizs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a GeneralCom Kft. minőségi Telekom szélessávú mobilhálózati lefedettség biztosítása céljából új tornyos távközlési állomás építésére vonatkozó bérleti szerződését megismerte és megtárgyalta. A testület hozzájárul a távközlési állomás létesítéséhez a Trizs 136 helyrajz számú ingatlanon azzal a

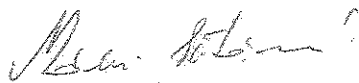
kikötéssel, hogy a torony a lehető legjobban illeszkedjen a tájhoz, a legkevésbé váljon el a természetes tájképtől.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Mácsi Istvánné polgármester  
Határidő: értelemszerűen

Több hozzászólás nem volt.

M á c s i I s t v á n n é polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét és az ülést bezárta.



Mácsi Istvánné  
polgármester

K. m. f.



Zelenka Andrea  
jegyző



TRIZS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE

M e g h í v ó

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (2)-ában biztosított jogkörömben Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülését

2016. október 06. napján (csütörtökön) 15.00 órára

ö s s z e h í v o m.

Helye: Községháza Trizs

Napirendi javaslat:

Előterjesztő

- 1.) Az egészségügyi ellátási körzetek kialakításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
- 2.) Indítványok, bejelentések

Mácsi Istvánné  
polgármester

Állandó meghívott:  
Zelenka Andrea jegyző.

Trizs, 2016. szeptember 30.

Mácsi Istvánné sk.  
polgármester

Jelenléti ív

## 1. napirendi ponthoz

Előterjesztő: Mácsi Istvánné  
polgármester

Készítette: Zelenka Andrea  
jegyző

### Előterjesztés

A egészségügyi ellátási körzetek kialakításáról szóló ...../2016.(.....) önkormányzati rendelet megalkotása a 2016. október 06. napján tartandó testületi ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzataitól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja a települési önkormányzat feladataként határozza meg az egészségügyi alapellátás biztosítását.

Az Országgyűlés 2015. július 6-án fogadta el az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényt (Eatv.). Az Eatv. - az önkormányzatok feladatai vonatkozásában - 2015. augusztus 1-től hatályon kívül helyezte az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (Eütv.) 152.§ (1)-(2) bekezdését:

„ 15.§ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról,
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

*(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a kormányrendelet szerinti praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok egyetértésben állapítják meg. "*

2015. augusztus 1-től az önkormányzatok egészségügyi alapellátással kapcsolatos feladatait az Eatv. állapítja meg: „5. § (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról, és
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról "

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényt 5.§ (1) bekezdés a)-e) pontjaiban meghatározott valamennyi egészségügyi alapellátás körzeteit az Eatv. 6.§ (1) bekezdése alapján önkormányzati rendeletben kell szabályozni:

*„6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”*

Az önálló orvosi tevékenységről 2000. évi II. törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint:  
*„házi orvos önálló orvosi tevékenységet - akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve - csak személyesen folytathat az önkormányzat által meghatározott házi orvosi körzetben, a praxisjogot engedélyező határozat jogerőre emelkedésétől. A praxisjog alapján végezhető önálló orvosi tevékenység- törvényben meghatározott kivétellel - csak a települési önkormányzat rendeletében meghatározott házi orvosi körzetben folytatható.”*

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5.§ (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendelettel kapcsolatban ki kell kérni a házi orvos és a védőnő véleményét:  
*„5.§ (2) Az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos; illetve védőnő véleményét.”*

A 6.§ (2) bekezdés alapján pedig: *„A 6. § (2) bekezdés szerinti körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét is.”*

A Kormány a praxiskezelőt a házi orvosok, a házi gyermekorvosok és a fogorvosok vonatkozásában az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011.(XII. 23.) Kormányrendeletben jelölte ki. A 313/2011.(XII. 23.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdése szerint a Kormány praxiskezelőként az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt jelöli ki.

A Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése alapján az országos intézet az ÁNTSZ szakmai-módszertani, tudományos kutatási, képzési, továbbképzési, nyilvántartási, koordinálási, szakértői, valamint az egészségügyi szolgáltatók feletti egyes szakfelügyeleti feladatokat ellátó szerve.

A Kormányrendelet 1. melléklet 4. pontja alapján országos intézetnek minősül a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet (NEFI). A költségvetési szerv alapító okirata szerint a NEFI az alapellátás területén az ÁNTSZ szakmai - módszertani alapintézménye.

Az egészségügyi alapellátások körzeteinek kialakítására vonatkozó rendelet megalkotása során a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet véleményének beszerzése a rendelet érvényességi kelléke. A rendelet véleményezése megtörtént a mellékletnek megfelelően.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a szíveskedjen megtárgyalni és elfogadni a rendeletet az előterjesztésben foglaltak szerint.

Trizs, 2016. szeptember 29.

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján a szabályozás várható következményeiről

A rendelet-tervezetet tárgyaló Képviselőtestületi ülés időpontja: 2016. október 06.

Rendelet-tervezet megnevezése	Az egészségügyi ellátási körzet kialakításáról szóló .../2016.(.....)önkormányzati rendelet megalkotása
Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás	A rendeletalkotás a közterületek besorolása tekintetében elengedhetetlen a lakosság zavartalan, folyamatos ellátása érdekében.
Környezeti, egészségi következmények	A betegeknek alapvető érdeke fűződik a rendelet megalkotásához, a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, ügyeleti ellátás igénybevételénél az ellátást kötelezően biztosító körzetek pontos területi leírásához..
Adminisztrációs terhek	A szabályozás végrehajtásának az adminisztrációs terhekre nincs hatása.
A rendelet megalkotásának szükségessége	Magasabb rendű jogszabályban foglalt kötelezettség a rendelet megalkotása
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	Mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés. Mulasztás esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatal eljárást kezdeményezhet.
A rendelet alkalmazásához szükséges	
- személyi feltételek	Az egészségügyi szolgáltatóknál adottak.
- szervezeti feltételek	Az egészségügyi szolgáltatóknál adottak.
- tárgyi feltételek	Az egészségügyi szolgáltatóknál adottak.
- pénzügyi feltételek	Az egészségügyi szolgáltatóknál adottak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztésben kifejtettek a jogszabály indokolása is.



**Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2016. (X.06.) önkormányzati rendelete  
az egészségügyi alapellátási körzetek kialakításáról**

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - az egészségügyi alapellátásról szóló 2015.évi CXXIII. törvény 6.§ (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

**1.§**

- (1) Trizs község háziiorvosi, házi gyermekorvosi alapellátási körzet határa Trizs közigazgatási területe, amely egy ellátási körzetet alkot.
- (2) Trizs község az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti körzet határa Trizs község közigazgatási területe, amely Rudabányai székhellyel működő ügyeleti ellátás része.
- (3) Trizs község fogorvosi alapellátás körzet határa Trizs közigazgatási területe, amely a Kurityáni székhellyel működő fogorvosi alapellátási körzet része.
- (4) Trizs község alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyelet körzet határa Trizs község közigazgatási területe, amely a Kurityáni székhellyel működő fogorvosi alapellátási körzet része.
- (5) Trizs község védőnői körzet határa Trizs közigazgatási területe, amely egy ellátási körzetet alkot.

**2.§**

Ez a rendelet 2016. október 10. napján lép hatályba.

Zelenka Andrea sk.  
jegyző

Mácsi Istvánné sk.  
polgármester

A rendelet kihirdetésének napja: 2016. október 06.

  
Zelenka Andrea  
jegyző



Iktatószám: VI-1255/2/2016  
Ügyintéző: Hrabovszky Eszter

Ragályi Közös Önkormányzati Hivatal  
Zelenka Andrea  
3724 Ragály, Rákóczi u. 16.

Tárgy: Rendelet véleményezése

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tájékoztatom, hogy Trizs Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet-tervezetében szereplő adatok és a körzetek szerinti felosztások megfelelőek.

Budapest, 2016. szeptember 25.

Tisztelettel,

  
.....  
főigazgató

Trizs Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
8/2016. (X.14.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat tulajdonában álló közterületek filmforgatási célú használatáról szóló  
4/2013.(IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Trizs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva és a mozgóképről szóló 2004 évi II. törvény 34.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§ (1) Az önkormányzat tulajdonában álló közterületek filmforgatási célú használatáról szóló 4/2013.(IX.16.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A közterület filmforgatási célú használatáért és ezzel kapcsolatos egyéb fizetendő díjat külön jogszabály határozza meg.

2.§ A Rendelet 1.§ (2) bekezdése hatályon kívül kerül.

3.§ A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mácsi Istvánné sk.  
polgármester

Zelenka Andrea sk.  
jegyző